

Особенности работы школьника над научной статьёй



Это одно и то же ????

Проект
школьника



Научное
исследование
школьника



Это далеко НЕ одно и то же

Проект
школьника

решение учебной
задачи

Научное
исследование
школьника

проверка научной
гипотезы

Проект

Вид проекта	Цель проекта	Проектный продукт
Практико-ориентированный	Решение практических задач	Учебные пособия, макеты и модели, инструкции, памятки, рекомендации
Исследовательский	Доказательство или опровержение <i>какой-либо</i> гипотезы (не обязательно научной)	Результат исследования, оформленный в виде презентаций, стенгазет, буклетов
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении	Статистические данные, результаты опросов общественного мнения, обобщение высказываний различных авторов по какому-либо вопросу, представленные в виде журнала, газеты, альманаха, презентации
Творческий	Привлечение интереса к проблеме проекта	Литературные произведения, произведения изобразительного или декоративно-прикладного искусства, видеофильмы, акции, внеклассные занятия
Игровой или ролевой	Предоставление опыта участия в решении проблемы проекта	Мероприятие (игра, состязание, викторина, экскурсия...)

Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе.

А.Н.Колмогоров



Конференции

Краснодар:

Эврика, Краснодарская научная весна,
Екатеринодарские юношеские чтения

Кубань:

Эврика, Я - исследователь

Россия:

Шаги в науку, Первые шаги в науке,
Юный исследователь

Общероссийские общественные организации

<https://new.future4you.ru/> <http://integraciya.org>



**Малая академия наук
"Интеллект будущего"**



**Национальная система
развития научной, творческой
и инновационной деятельности
молодежи России «Интеграция»**

Критерии оценки работы

1. Оценка собственных достижений автора:

- - использование знаний вне школьной программы – до 10 баллов;
- - научное и практическое значение результатов работы – до 15 баллов;
- - новизна работы – до 10 баллов;
- - достоверность полученных результатов работы – до 15 баллов.

Критерии оценки работы

2. Эрудированность автора в рассматриваемой области:

- - использование известных результатов и научных фактов в работе, знание современного состояния проблемы (историография заявленной проблемы) – до 10 баллов;
- - полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблематикой, – до 10 баллов.

Критерии оценки работы

3. Композиция работы и ее особенности:

- - **логика** изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления – до 15 баллов;
- - **правильное структурирование работы** – до 5 баллов;
- - **стиль и грамотность изложения** – до 5 баллов;
- - **правильность оформления работы** – до 5 баллов.

Максимально возможное количество набранных баллов по итогам проведения заочной экспертизы проектов – 100 баллов.

Научное и практическое значение результатов работы

Возможность использования полученных результатов

- для дальнейших **научных исследований и разработок** ;
- **в практической деятельности**;
- **в образовательном процессе** (на уроках, занятиях кружков, факультативов, НОУ) в качестве материала для обучения школьников

Новизна работы

- поставлена **новая** задача,
- предложена **новая** точка зрения,
- предложен **новый** подход к решению проблемы,
- предложена **новая** идея,
- предложена **новая** методика,
- получены **новые** результаты

Автор проекта должен четко представлять, **в чем именно состоит новизна его работы**. Об этом можно сообщить и в самой рукописи (во введении), и во время публичной защиты.

Достоверность

Достоверность работы определяется:

- **наличием правильных ссылок** на тексты, иные источники;
- **наличием систематизированных данных, классификаций, схем, таблиц, словарей** и т.п., составленных автором в ходе исследования;
- **наличием фотографий, рисунков, текстов, видеозаписей, магнитофонных записей** и т.п., подтверждающих результаты исследования.

Достоверность

Достоверность результатов эксперимента определяется:

- **наличием ОПЫТНОГО и КОНТРОЛЬНОГО объектов** (различие между ними должно быть минимально: если речь идет о людях, то они должны иметь одинаковый пол, возраст, социальную принадлежность и т.д.; если речь о животных или растениях – они должны относиться к одному сорту, породе и т.д., содержаться в одинаковых условиях; если речь о неживых предметах – они должны обладать одинаковыми параметрами; при этом контрольный объект должен находиться в обычных условиях, а опытный – в условиях эксперимента);
- **достаточной ВЕЛИЧИНОЙ опытной и контрольной групп;**
- **наличием нескольких ПОВТОРНОСТЕЙ** при проведении эксперимента;
- **наличием графиков, диаграмм, макетов, фотографий, видеозаписей, магнитофонных записей и т.д., подтверждающих ход и результаты эксперимента.**

Обязательные части работы

- аннотация;
- титульный лист;
- оглавление;
- **научная статья**, то есть текст работы, состоящий из **введения, основной части, заключения**;
- **список использованной литературы** (в том числе интернет-источников),
- **приложения** (если есть), пронумерованные в порядке упоминания в тексте.

Структура введения

- **Вступительный текст** (общие замечания, рассуждения)
– по объему небольшой, не более 2-3 абзацев
- **Актуальность** исследования
- **Проблема** исследования
- **Литературный обзор** по теме исследования
- **Новизна** исследования
- **Объект и предмет** исследования
- **Цель** исследования: -----
- **Задачи** исследования
 - 1.-----
 - 2.-----
 - 3.-----
- **Методы и методики** исследования
- **Терминология**
- **Практическая значимость** исследования

Тема и проблема исследования

Тема исследования должна быть:

- **не крупной**, не глобальной;
- **конкретной**;
- **новой** (даже в традиционной, «вечной» теме можно найти **новый аспект**);
- **доступной** для самостоятельного исследования школьника;
- **актуальной**;
- **интересной** для самого исследователя.

Тему необходимо правильно, точно сформулировать. **Формулировка темы в предельно сжатом виде отражает суть исследования (объект, предмет, проблему, цель, задачи).**

Тема и проблема исследования

Неудачными считаются **общие формулировки** («Образы помещиков в поэме Гоголя «Мертвые души»»), а также **формулировки в виде проблемного, дискуссионного вопроса** («Экологическая катастрофа: миф или реальность?») или **лозунга** («Сохраним чистоту родного языка!»).

В формулировке темы уместно использовать слова: *исследование, изучение, выявление, определение, наблюдение, использование, функция, анализ, сравнение, сопоставление, мониторинг, динамика, история (семьи, школы, памятника и т.д.), особенности, своеобразие, роль, влияние, изображение и т.п.*

Тема и проблема исследования

- «Творчество А.С.Пушкина»,
- «Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин»»,
- «Образ Татьяны Лариной в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»»,
- **«Композиционная функция сна Татьяны в романе «Евгений Онегин»»**

Примеры неудачных тем школьных исследовательских работ:

- Синтез искусственного белка
- Освобождение Кубани
- Загадочный мир Южной Америки
- Творчество М.А.Шолохова
- Экономика России в 90-е годы XX века

Примеры удачных тем:

- История установления памятников героям Великой Отечественной войны в поселке Северном;
- Географическая и экологическая характеристика Западного округа Краснодара ;
- Наблюдение солнечной активности и изучение методов ее регистрации ;
- Решение арифметических и алгебраических задач с помощью геометрии;
- Мониторинг видового состава насекомых на территории школьного лесничества;
- Фразеологизмы со сравнительным оборотом в кубанском говоре

Литературный обзор по теме исследования

Может быть во ВВЕДЕНИИ, может быть в ОСНОВНОЙ ЧАСТИ.
Должен отражать **степень изученности данного вопроса**.

Требования к краткому обзору литературы:

- информация должна быть **систематизирована**, показаны **противоречивые части, недостатки**;
- информация должна быть дана **чётко**, текст написан простым, доступным языком;
- информация должна быть **полна** – освещены **все аспекты** проблемы, значимые для достижения цели проекта;
- информация должна быть **фундаментальна** – использовано **большинство** известных работ по проблеме;
- информация должна быть **современна** – использованы издания последних лет;
- терминология должна быть **точна**;
- информация должна быть **достоверна** – правильно использован аппарат ссылок.

Пример литературного обзора

... Тема достаточно изучена в отечественном литературоведении. Так или иначе этого вопроса касались Т. Г. Браже (5), Т. П. Буслакова (6), С. Л. Абрамович (4), В. Г. Маранцман (12) и другие. Н. Г. Долинина предложила интересную интерпретацию сцены дуэли в романах «Евгений Онегин» (7) и «Герой нашего времени» (8). Наиболее полно и ярко тема освещена в работах Ю.М.Лотмана (10,11).

Однако аспект изучения темы можно назвать несколько односторонним: либо дуэль рассматривается как общественное явление (Лотман, Абрамович), либо – как событие в сюжетной линии конкретного произведения (Лотман, Буслакова, Долинина и др.).

Пример литературного обзора

.....Как известно, В.Г.Белинский не одобрял сказки Пушкина, считал их надуманными, нарочито народными. А про «Жениха», «Утопленника», «Бесов» и «Зимний вечер» великий критик говорил, что «эти пьесы в тысячу раз лучше его же так называемых сказок» [19].

Может быть, в этом и есть причина невнимания к «Жениху» именно как к сказке – раз сам Белинский обозначил произведение как **балладу** и противопоставил его сказкам?

Впоследствии сказки А.С.Пушкина получили общенародное признание, как истинно народные, русские и в то же время истинно пушкинские произведения.

А вот «Жениха» стали называть произведением переходного, «промежуточного» характера. М.П.Шибанова отмечает, что не было единства в определении жанра: «его определяли как «сказку-балладу» (Томашевский Б.В., Соймонов А.Д.), «сказочную балладу» (Леонова Т.Г.), балладу со сказочно-романтической основой с преобладанием в ней все-таки балладного начала (Томашевский Б.В., Слонимский А., Зуева Т.В., Сапожков С.) [19].

Сказка «Жених» рассматривалась некоторыми исследователями как «промежуточное звено на пути к собственно литературной сказке» [11, 22], «своеобразный пролог к сказочному циклу Пушкина, предчувствие его будущих художественных открытий» [14, 23] Т.В.Зуева считает, что поэт «не смог «скрестить» литературную балладу с народной волшебной сказкой, обладающей принципиально иным соотношением с реальностью. В его балладу вошли новеллистическая сказка и фантастика несказочного плана» [8, 44]. На наш взгляд, такая позиция исследователей ещё больше укрепила недоверие к «Жениху» именно как к «сказке Пушкина».

Пример литературного обзора с обоснованием новизны проекта

О творчестве Агнии Барто написано довольно много: это и литературоведческие исследования, и биографические статьи [3; 5; 6; 7; 8]. Но ни в одном источнике мы не нашли сколько-нибудь серьезного обращения к теме её подвижнической журналистской деятельности. Об этом упомянуто вскользь [3; 8] или вообще не упомянуто. Даже В.А.Шошин в подробной статье о творчестве Барто, анализируя многие её произведения, лишь бегло упоминает, что «поэтесса неоднократно выступала по радио, в результате чего тысячи детей нашли своих родных» [9; с.138].

Так титанический труд, девять лет непрерывных поисков, огромная энергия души оказались сведены к двум строчкам, как незначительный факт биографии писательницы. А из журналистики имя Барто вообще вычеркнуто: нет такой журналистки. С формальной точки зрения это, наверное, так и есть: ведь она не вела репортажей со строек пятилетки, не создавала радиоочерки о героях труда... А по существу? Мы решили восполнить этот пробел, изучив историю уникального проекта, ставшего первым среди нескольких волонтерских поисковых проектов, родившихся в электронных СМИ гораздо позже. В этом состоит **новизна нашей работы**.

Пример литературного обзора с обоснованием новизны проекта

Много статей, рассказов и книг написано о Наде Рушевой . Среди них дневники Н.К.Рушева – отца девушки [16], художественные произведения (Э.Пашнев "Девочка и олень"[14], В.Киселёв "Месяц в Артеке"), публицистические статьи (Д.С.Лихачев, Л.Кассиль, В.Ватагин, А.Гессен, Д.Шеваров, В. Щепкин, Д.Быков и т. д. [2, 4, 7, 11, 18]). Но все они носят ненаучный, неисследовательский характер. Авторы повествуют о наиболее ярких событиях в жизни художницы, показывают её вклад в наследие нашей страны. Серьёзных исследований творчества Рушевой на сегодняшний день почти нет [9, 11, 12]. Исключение составляет лишь большая монография Н.В.Масловой «Графика Надежды Рушевой»[10].

Новизна данного исследования состоит в попытке интерпретации, т.е. анализа конкретной серии Надиных работ – иллюстраций к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Это последняя серия рисунков юной художницы. Волей судьбы эта серия оказалась своего рода творческим завещанием Нади всем нам, её «лебединой песней». Мы попробовали уяснить, почему в ряду иллюстраторов данного литературного произведения 17-летняя школьница на протяжении 45 лет продолжает оставаться не только первым, но и главным.

Объект и предмет исследования

Примеры формулировок

- **Объектом** исследования стали 3 текста В.Сааковой, являющиеся автовариациями: «Крылья бессмертия», «Пролетит над осенней рощею...», «Их помнит небо».
- **Предметом** исследования является преобразование формальных и содержательных особенностей произведения в результате авторского редактирования.

- **Объект исследования:** стихотворения С.Есенина, созданные в период с 1910 по 1925 годы.
- **Предмет исследования:** художественная роль эпитетов с семантикой цвета, связь цветообразов с традиционными цветами православной иконы.

Объект и предмет исследования

Примеры формулировок

- **Объект исследования** – иллюстрации юной художницы Нади Рушевой к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».
- **Предмет исследования** – особенности стиля, манера изображения, выбор тематики рисунков, особенности восприятия и интерпретации литературных образов.

- **Объекты исследования:** документальная повесть Агнии Барто «Найти человека»; художественный фильм «Ищу человека», видеозаписи телепрограммы 1-го канала «Жди меня»
- **Предмет исследования:** особенности организации радиопроекта «Найти человека» и последующих медиапроектов поисковой направленности в России

Цели и задачи исследования

- Определить цель исследования – значит ответить на вопрос о том, **зачем** ты его проводишь.
- Цель указывает общее направление, а задачи описывают основные шаги. Это как бы «ступени» к достижению цели. Задачи исследователя уточняют **цель**.
- Цель должна быть конкретной, а задачи – доступными.

Цели и задачи исследования

Примеры формулировок

Цель: выявить особенности художественного воплощения образов романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» в серии графических работ

Задачи:

1. Выявить особенности графической, изобразительной техники Нади Рушевой, черты индивидуального стиля в книжной графике
2. Выявить характер изображения героев в серии рисунков Надежды Рушевой к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»
3. Определить, в чем проявляются черты неповторимого индивидуального стиля художницы применительно к данной серии работ.

Основная часть работы

- **В 1-й части работы** необходимо изложить теоретические основы, концепции и принципы, которые, по мнению автора, позволят решить поставленные задачи. Особое внимание следует обратить на критическое осмысление излагаемого материала. На основе сравнения и сопоставления различных точек зрения необходимо обосновать свой собственный подход к решению рассматриваемых проблем. Желательно провести анализ существующих теоретических положений, обосновать и аргументированно выбрать наиболее подходящие концепции и теории.
- Текст работы должен содержать ссылки на использованную литературу. Рекомендуется оформлять ссылки следующим образом: в тексте указать номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор, при этом заключить их в квадратные скобки. **Например** [2]. Если в тексте приводится цитата, рядом с номером источника следует указать номер и страницы. **Например** [7, с. 321].
- **Во 2-й части работы** автор анализирует полученные в ходе собственного эксперимента данные. В этой части важно изложить **подробно** полученные результаты, при необходимости иллюстрируя их таблицами, рисунками, графиками, на которые в тексте должны быть **ссылки**.

Заключение

В этой главе обычно подводится итог исследования: достигнуты ли цели, решены ли поставленные задачи.

В лаконичном виде должны быть отражены результаты проведенных исследований и сформулированы выводы, (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

Выводы – это ответы на вопросы, которые автор работы поставил в цели и задачах.

В заключении, так же, как и во введении, не допускается наличие таблиц, графиков, ссылок на литературу.

Заключение

1. Выводы на основании полученных результатов:

- должны полностью соответствовать целям и задачам;
- должны быть конкретно и четко сформулированы;
- должны быть полными;
- должны обобщать результаты проектной деятельности.

2. Практическая значимость полученных результатов.

3. Направление дальнейших исследований.

Список использованной литературы

Каждая книга должна быть соответствующим образом описана. В это описание должны входить: фамилия и инициалы автора (если таковой имеется), полное название книги (с подзаголовками, которые могут идти после запятой, через точки, после двоеточия, в скобках и т. п.); **после косой черты** - данные о переводчике (если это перевод) или о редакторе (если книга написана группой авторов), данные о числе томов (отдельно опубликованных частей, если таковые имеются); **после тире** — название города, в котором издана книга; **после двоеточия** — название издательства, которое ее выпустило; и наконец, **после запятой** — год издания. Например:

Шы-цзин. Книга песен и гимнов / Пер. Л. Штукина. - М.: Художественная литература, 1987.

Для целого ряда городов, в которых издается особенно много книг, приняты специальные сокращения. Вот некоторые (основные) из них:

- М. — Москва
- Л. — Ленинград
- СПб. — Санкт-Петербург

Оформление интернет-источников: фамилия и инициалы автора (если таковой имеется), полное название статьи, **после косой черты** — электронный адрес источника.

Пример

Список использованных источников

1. Есенин С.А. Стихотворения.- М. Издательство «Э», 2017. – 384 с.
2. Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т.1. Стихотворения. Поэмы/ Слово о поэте Ю.В. Бондарева.- М.: Сов. Россия: Современник, 1990. – 480 с.
3. Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т.2. Стихотворения. Проза. Статьи. Письма. – М.: Сов. Россия: Современник, 1990. – 384 с.
4. Сергей Александрович Есенин/ подгот. С. С. Куняев. – М.: Русский Миръ: Жизнь и мысль, 2013. – 736 с.
5. Буданова Н. Э., Тюрина Г. Н. Синий цвет в лирике С.А. Есенина // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — С. 3-5.
6. Будур Наталия. Православные иконы. – М. Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2005. – 320 с.
7. Геляев А.И., Князев А.С. Гендерная стратификация цвета (на материале любовной лирики С. Есенина и М. Цветаевой) // Филология и лингвистика в современном обществе: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2014 г.). – М.: Буки-Веди, 2014. – 182 с.
8. Гусарова Д. Р. Цветоносность в лирике С.А.Есенина – Пермь, 2008. - 21 с.[Электронный ресурс]// <https://www.twirpx.com/file/606851/>
9. Иванова М. И. Цвет и свет религиозной символики в раннем творчестве С.А. Есенина // Проблемы эволюции русской литературы 20 века.- М., 1997.С. 113-115.
10. Исаева М.В. Вопросы культурологии // Издательский дом «Панорама».-2011.- №5.-С. 101-104
11. Лепяхин В.В. Икона в русской художественной литературе. – М.: Издательство «Отчий дом», 2002. – 735 с.

Приложение

Приложение должно логично дополнять основное содержание рукописи:

- **Фотографии**
- **Графики**
- **Схемы**
- **Таблицы**
- **Иллюстрации**
- **Тексты, записанные от респондентов**
- **Диаграммы, гистограммы**

Все таблицы, рисунки, схемы, графики, фото и т.д. должны иметь единую нумерацию. На каждую таблицу, иллюстрацию должна быть ссылка в тексте, например:

На диаграмме (рис.3) показано, что...

Упоминание в тексте должно быть только в порядке нумерации, иначе получится путаница. Иллюстрации – не «украшение» работы, а необходимые материалы, которые помогают лучше разобраться в содержании текста.

Защита работы

Качество публичной защиты проекта:

- знание фактического материала,
- обоснованность выводов,
- умение свободно оперировать терминами,
- логика изложения,
- правильность построения доклада,
- степень самостоятельности в мышлении и изложении,
- убедительность и оригинальность суждений,
- умение использовать наглядность,
- правильность ответов на вопросы при обсуждении выступления участника,
- соблюдение требований к устной монологической речи

Советы по подготовке устного выступления

Составьте текст (тезисы) выступления. Одна из возможных схем приводится ниже:

- *Обращение «Уважаемые члены жюри, друзья, коллеги...»).*
- *Тема исследования.*
- *Почему избрана эта тема, насколько она актуальна?*
- *Цель, задачи исследования.*
- *Какие гипотезы проверялись?*
- *Какие использовались методы, средства исследования?*
- *Какие результаты были получены (результаты экспериментов, основные «находки», идеи, суждения и т.д.)?*
- *Основные выводы, к которым вы пришли по итогам исследования.*
- *В чем новизна вашего исследования?*
- *В чем, на ваш взгляд, научно-практическое значение исследования?*
- *Каковы направления дальнейших исследований?*
- *Итоговая фраза (возможно использование афоризма, цитаты и т.п.).*
- *Благодарность слушателям («спасибо за внимание»).*

Советы по подготовке устного выступления

- Продумайте, как будет использован вами иллюстративный материал:
 - презентация – в течение всего сообщения,
 - наглядность – в качестве иллюстрации к отдельным суждениям, выводам и т.д.
 - раздаточный материал – в качестве иллюстрации результатов работы.
- Продумайте, какие вопросы вам могут задать, и подготовьте ответы на них.
 - Подсказка:** часто члены жюри задают вопросы о методиках исследования, о ходе эксперимента, хотят убедиться в самостоятельности работы над проектом, обращают внимание на уровень проработанности литературы по теме; могут попросить прокомментировать отдельный вывод, схему, таблицу, диаграмму.
 - Если в вашем выступлении не будут отмечены новизна, актуальность, практическое значение работы и направления дальнейших исследований, вы должны быть готовы к тому, что вас об этом спросят.

Советы по подготовке устного выступления

- Обязательно (и даже не один раз!) прорепетируйте выступление, проверьте его соответствие регламенту (7 минут). Если вы не «укладываетесь» в регламент, продумайте, какие фрагменты можно сократить без ущерба для основного содержания сообщения.
- Во время выступления выберите среди слушателей одного, к кому вы обращаетесь как бы лично; следите за реакциями слушателей на ключевые мысли сообщения, чтобы в случае необходимости пояснить; регулируйте тембр и громкость голоса (избегайте монотонности, слишком тихого или слишком громкого звучания).
- Не старайтесь усложнить текст большим количеством специфических, непонятных для аудитории терминов. Если же без них не обойтись, обязательно поясните, что вы имеете в виду.