

Особенности работы школьника над научной статьёй по литературоведению, журналистике, искусствоведению

**Из опыта работы педагога дополнительного образования
МУ ДО «Малая академия»
Паскевич Натальи Яковлевны**

Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одарённость, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе.

А.Н.Колмогоров



Критерии оценки работы

1. Оценка собственных достижений автора:

- - использование знаний вне школьной программы – до 10 баллов;
- - научное и практическое значение результатов работы – до 15 баллов;
- - новизна работы – до 10 баллов;
- - достоверность полученных результатов работы – до 15 баллов.

Критерии оценки работы

2. Эрудированность автора в рассматриваемой области:

- - использование известных результатов и научных фактов в работе, знание современного состояния проблемы (историография заявленной проблемы) – до 10 баллов;
- - полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблематикой, – до 10 баллов.

Критерии оценки работы

3. Композиция работы и ее особенности:

- - **логика** изложения, **убедительность** рассуждений, **оригинальность мышления** – до 15 баллов;
- - **правильное структурирование** работы – до 5 баллов;
- - **стиль** и **грамотность** изложения – до 5 баллов;
- - **правильность оформления** работы – до 5 баллов.

Максимально возможное количество набранных баллов по итогам проведения заочной экспертизы проектов – 100 баллов.

Научное и практическое значение результатов работы

Возможность использования полученных результатов

- для дальнейших **научных исследований и разработок** ;
- **в практической деятельности**;
- **в образовательном процессе** (на уроках, занятиях кружков, факультативов, НОУ) в качестве материала для обучения школьников

Новизна работы

- поставлена **новая** задача,
- предложена **новая** точка зрения,
- предложен **новый** подход к решению проблемы,
- предложена **новая** идея,
- предложена **новая** методика,
- получены **новые** результаты

Автор проекта должен четко представлять, **в чем именно состоит новизна его работы**. Об этом можно сообщить и в самой рукописи (во введении), и во время публичной защиты.

Достоверность

Достоверность работы определяется:

- **наличием правильных ссылок** на тексты, иные источники;
- **наличием систематизированных данных, классификаций, схем, таблиц, словарей** и т.п., составленных автором в ходе исследования;
- **наличием фотографий, рисунков, текстов, видеозаписей, магнитофонных записей** и т.п., подтверждающих результаты исследования.

Обязательные части работы

- аннотация;
- титульный лист;
- оглавление;
- **научная статья**, то есть текст работы, состоящий из введения, основной части, заключения;
- **список использованной литературы** (в том числе интернет-источников),
- **приложения** (если есть), пронумерованные в порядке упоминания в тексте.

Структура введения

- **Вступительный текст** (общие замечания, рассуждения)
– по объему небольшой, не более 2-3 абзацев
- **Актуальность** исследования
- **Проблема** исследования
- **Литературный обзор** по теме исследования
- **Новизна** исследования
- **Объект и предмет** исследования
- **Цель** исследования: -----
- **Задачи** исследования
 - 1.-----
 - 2.-----
 - 3.-----
- **Методы и методики** исследования
- **Терминология**
- **Практическая значимость** исследования

Тема и проблема исследования

Тема исследования должна быть:

- не крупной, не глобальной;
- конкретной;
- новой (даже в традиционной, «вечной» теме можно найти новый аспект);
- доступной для самостоятельного исследования школьника;
- актуальной;
- интересной для самого исследователя.

Тему необходимо правильно, точно сформулировать. Формулировка темы в предельно сжатом виде отражает суть исследования (объект, предмет, проблему, цель, задачи).

Тема и проблема исследования

Неудачными считаются **общие формулировки** («Образы помещиков в поэме Гоголя «Мертвые души»»), а также **формулировки в виде проблемного, дискуссионного вопроса** («Экологическая катастрофа: миф или реальность?») или **лозунга** («Сохраним чистоту родного языка!»).

В формулировке темы уместно использовать слова: *исследование, изучение, выявление, определение, наблюдение, использование, функция, анализ, сравнение, сопоставление, мониторинг, динамика, история (семьи, школы, памятника и т.д.), особенности, своеобразие, роль, влияние, изображение и т.п.*

Тема и проблема исследования

- **«Творчество А.С.Пушкина»,**
- **«Роман А.С.Пушкина «Евгений Онегин»»,**
- **«Образ Татьяны Лариной в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин»»,**
- **«Композиционная функция сна Татьяны в романе «Евгений Онегин»»**

Примеры формулировки тем по литературоведению

- Черты идиостиля
- Текст в восприятии и интерпретации
- Образ в поэтическом мире
- как вариант прочтения исследователями-литературоведами
- Интерпретация образов(другого произведения) в творчестве.....
- Авторское редактирование как отражение развития творческого замысла и способов его реализации (на примере произведений

Ахматовские дни 2009 года в Санкт-Петербурге:

встречи воспитанников «Живого слова» с
литературоведами мирового уровня



**Вадим Алексеевич
Черных**



Афиша в Фонтанном
Доме



**Роман Давидович
Тименчик**



**Мариэтта Омаровна
Чудакова**



Фонтанный Дом.

Звучит запись голоса Анны Ахматовой

Литературный обзор по теме исследования

Может быть во ВВЕДЕНИИ, может быть в ОСНОВНОЙ ЧАСТИ.
Должен отражать **степень изученности данного вопроса.**

Требования к краткому обзору литературы:

- информация должна быть **систематизирована**, показаны противоречивые части, недостатки;
- информация должна быть дана **чётко**, текст написан простым, доступным языком;
- информация должна быть **полна** – освещены все аспекты проблемы, значимые для достижения цели проекта;
- информация должна быть **фундаментальна** – использовано большинство известных работ по проблеме;
- информация должна быть **современна** – использованы издания последних лет;
- терминология должна быть **точна**;
- информация должна быть **достоверна** – правильно использован аппарат ссылок.

Пример литературного обзора

... *Тема достаточно изучена в отечественном литературоведении.*

Так или иначе этого вопроса касались Т. Г. Браже (5), Т. П. Буслакова (6), С. Л. Абрамович (4),

В. Г. Маранцман (12) и другие. Н. Г. Долинина предложила интересную интерпретацию сцены дуэли в романах «Евгений Онегин» (7) и «Герой нашего времени» (8). Наиболее полно и ярко тема освещена в работах Ю.М.Лотмана (10,11).

Однако аспект изучения темы можно назвать несколько односторонним: либо дуэль рассматривается как общественное явление (Лотман, Абрамович), либо – как событие в сюжетной линии конкретного произведения (Лотман, Буслакова, Долинина и др.).

Пример литературного обзора

.....Как известно, В.Г.Белинский не одобрял сказки Пушкина, считал их надуманными, нарочито народными. А про «Жениха», «Утопленника», «Бесов» и «Зимний вечер» великий критик говорил, что «эти пьесы в тысячу раз лучше его же так называемых сказок» [19].

Может быть, в этом и есть причина невнимания к «Жениху» именно как к сказке – раз сам Белинский обозначил произведение как **балладу** и противопоставил его сказкам?

Впоследствии сказки А.С.Пушкина получили общенародное признание, как истинно народные, русские и в то же время истинно пушкинские произведения.

А вот «Жениха» стали называть произведением переходного, «промежуточного» характера. М.П.Шибанова отмечает, что не было единства в определении жанра: «его определяли как «сказку-балладу» (Томашевский Б.В., Соймонов А.Д.), «сказочную балладу» (Леонова Т.Г.), балладу со сказочно-романтической основой с преобладанием в ней все-таки балладного начала (Томашевский Б.В., Слонимский А., Зуева Т.В., Сапожков С.) [19].

Сказка «Жених» рассматривалась некоторыми исследователями как «промежуточное звено на пути к собственно литературной сказке» [11, 22], «своеобразный пролог к сказочному циклу Пушкина, предчувствие его будущих художественных открытий» [14, 23] Т.В.Зуева считает, что поэт «не смог «скрестить» литературную балладу с народной волшебной сказкой, обладающей принципиально иным соотношением с реальностью. В его балладу вошли новеллистическая сказка и фантастика несказочного плана» [8, 44]. На наш взгляд, такая позиция исследователей ещё больше укрепила недоверие к «Жениху» именно как к «сказке Пушкина».

Пример литературного обзора с обоснованием новизны проекта

О творчестве Агнии Барто написано довольно много: это и литературоведческие исследования, и биографические статьи [3; 5; 6; 7; 8]. Но ни в одном источнике мы не нашли сколько-нибудь серьезного обращения к теме её подвижнической журналистской деятельности. Об этом упомянуто вскользь [3; 8] или вообще не упомянуто. Даже В.А.Шошин в подробной статье о творчестве Барто, анализируя многие её произведения, лишь бегло упоминает, что «поэтесса неоднократно выступала по радио, в результате чего тысячи детей нашли своих родных» [9; с.138].

Так титанический труд, девять лет непрерывных поисков, огромная энергия души оказались сведены к двум строчкам, как незначительный факт биографии писательницы. А из журналистики имя Барто вообще вычеркнуто: нет такой журналистки. С формальной точки зрения это, наверное, так и есть: ведь она не вела репортажей со строек пятилетки, не создавала радиоочерки о героях труда... А по существу? Мы решили восполнить этот пробел, изучив историю уникального проекта, ставшего первым среди нескольких волонтерских поисковых проектов, родившихся в электронных СМИ гораздо позже. В этом состоит **новизна нашей работы.**

Пример литературного обзора с обоснованием новизны проекта

Много статей, рассказов и книг написано о Наде Рушевой . Среди них дневники Н.К.Рушева – отца девушки [16], художественные произведения (Э.Пашнев "Девочка и олень"[14], В.Киселёв "Месяц в Артеке"), публицистические статьи (Д.С.Лихачев, Л.Кассиль, В.Ватагин, А.Гессен, Д.Шеваров, В. Щепкин, Д.Быков и т. д. [2, 4, 7, 11, 18]). Но все они носят ненаучный, неисследовательский характер. Авторы повествуют о наиболее ярких событиях в жизни художницы, показывают её вклад в наследие нашей страны. Серьёзных исследований творчества Рушевой на сегодняшний день почти нет [9, 11, 12]. Исключение составляет лишь большая монография Н.В.Масловой «Графика Надежды Рушевой»[10].

Новизна данного исследования состоит в попытке интерпретации, т.е. анализа конкретной серии Надиных работ – иллюстраций к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Это последняя серия рисунков юной художницы. Волей судьбы эта серия оказалась своего рода творческим завещанием Нади всем нам, её «лебединой песней». Мы попробовали уяснить, почему в ряду иллюстраторов данного литературного произведения 17-летняя школьница на протяжении 45 лет продолжает оставаться не только первым, но и главным.

Объект и предмет исследования

Примеры формулировок

- **Объектом** исследования стали 3 текста В.Сааковой, являющиеся автовариациями: «Крылья бессмертия», «Пролетит над осенней рощею...», «Их помнит небо».
- **Предметом** исследования является преобразование формальных и содержательных особенностей произведения в результате авторского редактирования.

- **Объект исследования:** стихотворения С.Есенина, созданные в период с 1910 по 1925 годы.
- **Предмет исследования:** художественная роль эпитетов с семантикой цвета, связь цветообразов с традиционными цветами православной иконы.

Объект и предмет исследования

Примеры формулировок

- **Объект исследования** – иллюстрации юной художницы Нади Рушевой к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».
- **Предмет исследования** – особенности стиля, манера изображения, выбор тематики рисунков, особенности восприятия и интерпретации литературных образов.
- **Объекты исследования:** документальная повесть Агнии Барто «Найти человека»; художественный фильм «Ищу человека», видеозаписи телепрограммы 1-го канала «Жди меня»
- **Предмет исследования:** особенности организации радиопроекта «Найти человека» и последующих медиапроектов поисковой направленности в России

Цели и задачи исследования

- Определить цель исследования – значит ответить на вопрос о том, **зачем** ты его проводишь.
- **Цель** указывает общее направление, а **задачи** описывают основные шаги. Это как бы «ступени» к достижению цели. **Задачи** исследователя уточняют **цель**.
- **Цель** должна быть конкретной, а **задачи** – доступными.

Цели и задачи исследования

Примеры формулировок

Цель: выявить особенности художественного воплощения образов романа М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» в серии графических работ

Задачи:

1. Выявить особенности графической, изобразительной техники Нади Рушевой, черты индивидуального стиля в книжной графике
2. Выявить характер изображения героев в серии рисунков Надежды Рушевой к роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»
3. Определить, в чем проявляются черты неповторимого индивидуального стиля художницы применительно к данной серии работ.

Цели и задачи исследования

Примеры формулировок

Цель исследования - выявление развития авторского замысла при создании образа лирического персонажа через сопоставительный филологический анализ авторских вариаций произведения.

Для достижения поставленной цели мы сформулировали ряд исследовательских **задач**:

- выявить историко-биографический контекст стихотворения, наличие прототипов лирических персонажей,
- провести сопоставительный анализ трёх автовариаций стихотворения; выявить различия в создании образного ряда, образов лирических персонажей и лирического адресата, художественного времени и пространства, определить таким образом окончательный вариант,
- на основании этого проследить, как развивался авторский замысел, предположить, чем руководствовался поэт при создании произведения, проанализировать, какими средствами автор создавал образы лирических персонажей.

Основная часть работы

- **В 1-й части работы** необходимо изложить теоретические основы, концепции и принципы, которые, по мнению автора, позволят решить поставленные задачи. Особое внимание следует обратить на критическое осмысление излагаемого материала. На основе сравнения и сопоставления различных точек зрения необходимо обосновать свой собственный подход к решению рассматриваемых проблем. Желательно провести анализ существующих теоретических положений, обосновать и аргументированно выбрать наиболее подходящие концепции и теории.
- Текст работы должен содержать ссылки на использованную литературу. Рекомендуется оформлять ссылки следующим образом: в тексте указать номера позиций в списке литературы, на которые ссылается автор, при этом заключить их в квадратные скобки. **Например** [2]. Если в тексте приводится цитата, рядом с номером источника следует указать номер и страницы. **Например** [7, с. 321].
- **Во 2-й части работы** автор анализирует полученные в ходе собственного эксперимента данные. В этой части важно изложить **подробно** полученные результаты, при необходимости иллюстрируя их таблицами, рисунками, графиками, на которые в тексте должны быть **ссылки**.

Заключение

В этой главе обычно подводится итог исследования: достигнуты ли цели, решены ли поставленные задачи.

В лаконичном виде должны быть отражены результаты проведенных исследований и сформулированы выводы, (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

Выводы – это ответы на вопросы, которые автор работы поставил в цели и задачах.

В заключении, так же, как и во введении, не допускается наличие таблиц, графиков, ссылок на литературу.

Заключение

1. Выводы на основании полученных результатов:

- должны полностью соответствовать целям и задачам;
- должны быть конкретно и четко сформулированы;
- должны быть полными;
- должны обобщать результаты проектной деятельности.

2. Практическая значимость полученных результатов.

3. Направление дальнейших исследований.

Список использованной литературы

Каждая книга должна быть соответствующим образом описана. В это описание должны входить: фамилия и инициалы автора (если таковой имеется), полное название книги (с подзаголовками, которые могут идти после запятой, через точки, после двоеточия, в скобках и т. п.); **после косой черты** - данные о переводчике (если это перевод) или о редакторе (если книга написана группой авторов), данные о числе томов (отдельно опубликованных частей, если таковые имеются); **после тире** — название города, в котором издана книга; **после двоеточия** — название издательства, которое ее выпустило; и наконец, **после запятой** — год издания. Например:

Шы-цзин. Книга песен и гимнов / Пер. Л. Штукина. - М.: Художественная литература, 1987.

Для целого ряда городов, в которых издается особенно много книг, приняты специальные сокращения. Вот некоторые (основные) из них:

- М. — Москва
- Л. — Ленинград
- СПб. — Санкт-Петербург

Оформление интернет-источников: фамилия и инициалы автора (если таковой имеется), полное название статьи, **после косой черты** — электронный адрес источника.

Пример

Список использованных источников

1. Есенин С.А. Стихотворения.- М. Издательство «Э», 2017. – 384 с.
2. Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т.1. Стихотворения. Поэмы/ Слово о поэте Ю.В. Бондарева.- М.: Сов. Россия: Современник, 1990. – 480 с.
3. Есенин С.А. Собрание сочинений: В 2 т. Т.2. Стихотворения. Проза. Статьи. Письма. – М.: Сов. Россия: Современник, 1990. – 384 с.
4. Сергей Александрович Есенин/ подгот. С. С. Куняев. – М.: Русский Миръ: Жизнь и мысль, 2013. – 736 с.
5. Буданова Н. Э., Тюрина Г. Н. Синий цвет в лирике С.А. Есенина // Молодой ученый. — 2016. — № 6. — С. 3-5.
6. Будур Наталия. Православные иконы. – М. Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2005. – 320 с.
7. Геляев А.И., Князев А.С. Гендерная стратификация цвета (на материале любовной лирики С. Есенина и М. Цветаевой) // Филология и лингвистика в современном обществе: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2014 г.). – М.: Буки-Веди, 2014. – 182 с.
8. Гусарова Д. Р. Цветоносность в лирике С.А.Есенина – Пермь, 2008. - 21 с.[Электронный ресурс]// <https://www.twirpx.com/file/606851/>
9. Иванова М. И. Цвет и свет религиозной символики в раннем творчестве С.А. Есенина // Проблемы эволюции русской литературы 20 века.- М., 1997.С. 113-115.
10. Исаева М.В. Вопросы культурологии // Издательский дом «Панорама».-2011.- №5.-С. 101-104
11. Лепехин В.В. Икона в русской художественной литературе. – М.: Издательство «Отчий дом», 2002. – 735 с.

Приложение

Приложение должно логично дополнять основное содержание рукописи:

- **Фотографии**
- **Графики**
- **Схемы**
- **Таблицы**
- **Иллюстрации**
- **Тексты, записанные от респондентов**
- **Диаграммы, гистограммы**

Все таблицы, рисунки, схемы, графики, фото и т.д. должны иметь единую нумерацию. На каждую таблицу, иллюстрацию должна быть ссылка в тексте, например:

На диаграмме (рис.3) показано, что...

Упоминание в тексте должно быть только в порядке нумерации, иначе получится путаница. Иллюстрации – не «украшение» работы, а необходимые материалы, которые помогают лучше разобраться в содержании текста.

Иллюстрация к работе Татьяны Кучинко «Реализация стратегии интертекстуальности

как важнейшая черта идиостиля поэта (на примере лирики **Анны Ахматовой**)»

Наследница

От Саркосельских лип.

Пушкин

1. Наследница Пушкина,
Царского Села

Казалось мне, что песня спета
Средь этих опустелых зал,
О, кто бы мне **тогда** сказал,
Что я наследую всё это:

1910

Фелицу, лебедя, мосты,
И все китайские затеи,
Дворца сквозные галереи
И липы дивной красоты

И даже собственную тень,
Всю искаженную от страха,
20 ~~пожари~~ ~~из~~ ~~субу~~ ~~леки~~ ~~инград~~
И замогильную сирень.

2. Наследница русской
культуры от XVIII до XX века

3. Наследница трагической
участи русских поэтов.

4. Единственная наследница,
ранее не знавшая о своём
предназначении

5. Наследница трудной
миссии представительницы
русской культуры в мире

Защита работы

Качество публичной защиты проекта:

- знание фактического материала,
- обоснованность выводов,
- умение свободно оперировать терминами,
- логика изложения,
- правильность построения доклада,
- степень самостоятельности в мышлении и изложении,
- убедительность и оригинальность суждений,
- умение использовать наглядность,
- правильность ответов на вопросы при обсуждении выступления участника,
- соблюдение требований к устной монологической речи

Советы по подготовке устного выступления

Составьте текст (тезисы) выступления. Одна из возможных схем приводится ниже:

- *Обращение «Уважаемые члены жюри, друзья, коллеги...»).*
- *Тема исследования.*
- *Почему избрана эта тема, насколько она актуальна?*
- *Цель, задачи исследования.*
- *Какие гипотезы проверялись?*
- *Какие использовались методы, средства исследования?*
- *Какие результаты были получены (результаты экспериментов, основные «находки», идеи, суждения и т.д.)?*
- *Основные выводы, к которым вы пришли по итогам исследования.*
- *В чем новизна вашего исследования?*
- *В чем, на ваш взгляд, научно-практическое значение исследования?*
- *Каковы направления дальнейших исследований?*
- *Итоговая фраза (возможно использование афоризма, цитаты и т.п.).*
- *Благодарность слушателям («спасибо за внимание»).*

Советы по подготовке устного выступления

- Продумайте, как будет использован вами иллюстративный материал:
 - презентация – в течение всего сообщения,
 - наглядность – в качестве иллюстрации к отдельным суждениям, выводам и т.д.
 - раздаточный материал – в качестве иллюстрации результатов работы.
- Продумайте, какие вопросы вам могут задать, и подготовьте ответы на них.
 - Подсказка:** часто члены жюри задают вопросы о методиках исследования, о ходе эксперимента, хотят убедиться в самостоятельности работы над проектом, обращают внимание на уровень проработанности литературы по теме; могут попросить прокомментировать отдельный вывод, схему, таблицу, диаграмму.
 - Если в вашем выступлении не будут отмечены новизна, актуальность, практическое значение работы и направления дальнейших исследований, вы должны быть готовы к тому, что вас об этом спросят.

**Пример
исследовательской работы
школьницы
по журналистике**

Тема

Создание положительного образа приглашенного героя в телевизионном ток-шоу формата «программа-портрет» (на примере авторских программ Юлии Меньшовой «Наедине со всеми» и Татьяны Устиновой «Мой герой», посвященных народной артистке России Елене Камбуровой)

...Ток-шоу, которые я предлагаю рассмотреть, «Наедине со всеми» и «Мой герой». Это программы-интервью, программы-портреты, стремящиеся не только рассказать об успешной личности, но и показать эту личность в других, порой непривычных ракурсах (хобби, детство, проблемы, с которыми сталкивались, комплексы и недостатки). Может возникнуть ощущение, что из-за схожего формата эти шоу являются двойниками. Однако не стоит забывать, что не существует ничего одинакового. А в журналистике – тем более. Можно перенять формат, некоторые идеи вставок или даже идею в целом, но идентичной картинке в итоге не выйдет.

Просто сравнить две программы было бы не совсем верно, поскольку успех подобного ток-шоу во многом зависит от самого приглашённого героя: от его характера, профессии, судьбы, манеры общаться, готовности делиться с широкой аудиторией своими проблемами, от популярности и харизматичности этого человека. И, конечно, сценарий передачи создаётся прежде всего с учётом всех индивидуальных качеств, неповторимости именно данного персонажа.

Вот почему я решила сопоставить две программы, записанные примерно в одно и то же время, в которых приглашённым героем выступил **ОДИН И ТОТ ЖЕ ЧЕЛОВЕК.**

Актуальность работы заключается в том, что телевидение, являясь одним из самых массовых средств информации, активно воздействует на зрительскую аудиторию, во многом оказывая влияние на формирование нравственных ценностей, общественного мнения. Поэтому очень важно, чтобы достоянием зрителя становились высококачественные передачи об интересных, ярких людях, являющих собой безусловный пример для подражания.

Новизна данного исследования состоит в попытке анализа (на примере двух определенных выпусков об одном и том же герое) создания образа приглашенного человека; рассмотрения и сопоставления способов работы телеведущих; сопоставления форматов программ. Исследований на данную тему пока не существует, и наша работа является первым таким опытом.

Объектом исследования стали выпуски ток-шоу «Наедине со всеми» (3 февраля 2017) и «Мой герой» (12 декабря 2017).

Предметом исследования – работа авторов-ведущих по созданию «портрета» приглашённого героя.

Цель: сопоставить, как в двух телевизионных ток-шоу формата «программа-портрет» создаётся положительный образ приглашенного героя.

Задачи:

проанализировать видеотекст; сценарий, особенности работы ведущей в выпуске программы «Наедине со всеми» от 03.02.2017;

проанализировать видеотекст; сценарий, особенности работы ведущей в выпуске программы «Мой герой» от 12.12.2017;

сопоставить материалы анализа;

провести опрос зрителей, выяснить, какой из выпусков им больше понравился и почему.

Глава I. Два ток-шоу в жанре «программа-портрет»

- 1.1. Краткое описание программ, анализ названий и главные идеи
- 1.2. Вступление (подводка к интервью) и внешнее оформление ток-шоу
- 1.3. Зрители и их присутствие в шоу
- 1.4. Композиция ток-шоу, вопросы и то, на чем акцентируется внимание
- 1.5. Особенности ток-шоу, подарки и детали

Глава II. Мнение зрителей и результаты опроса

Заключение

В результате исследования мы пришли к некоторым выводам.

Телевидение, являясь одним из самых массовых средств информации, активно воздействует на зрительскую аудиторию, во многом оказывая влияние на формирование нравственных ценностей, общественного мнения. Поэтому очень важно, чтобы достоянием зрителя становились высококачественные передачи об интересных, ярких людях, являющих собой безусловный пример для подражания.

Ток-шоу в жанре «программа-портрет» могут сыграть в этом значительную роль. Сопоставив, как в двух телевизионных ток-шоу данного жанра создаётся положительный образ приглашенного героя (народной артистки России Елены Камбуровой), можно отметить следующее.

1. Направленность ток-шоу, выбор героев и способов создания их портретов во многом зависит как от информационной политики канала, на котором выходит передача, так и от творческой позиции автора-ведущего.

Идея программы «Наедине со всеми» Юлии Меньшовой состоит в эмоциональном запечатлении «сути человека», заключенной «именно в чувствах, а не в словах».

Идея программы «Мой герой» Татьяны Устиновой — главы из жизни известного человека.

Названия проектов также отражают их идеи: у Меньшовой – доверительный разговор с ведущим и зрителями, у Устиновой – разговор с человеком, который ей интересен, ЕЕ герой.

2. Важную роль играет вступление (подводка) к самому интервью.

Видеозарисовка в начале программы «Наедине со всеми» даёт представление о жизни и деятельности героя: жизненное кредо Елены Камбуровой; нелегкий путь к известности; известность и творчество; ее нынешняя деятельность.

В ток-шоу Татьяны Устиновой упор также делается на профессиональные успехи певицы. Однако о них говорится более обобщенно. В краткой биографии отмечаются многие аспекты жизни Елены Камбуровой — звучание ее голоса во многих музыкальных фильмах, особый и «неповторимый» исполнительский стиль и люди, с которыми она была близка или те, кто восхищались ее талантом.

3. Важно и внешнее оформление студии и самого ток-шоу.

Например, студия Юлии Меньшовой совмещает в декоре и элементы, создающие более близкую атмосферу между гостем и ведущей, и детали, напоминающие, что это все-таки ток-шоу, а не запись разговора двух друзей.

К первым относится присутствие в кадре только Юлии и героя, их достаточно близкое расположение относительно друг друга.

Ко вторым же — огромное пространство вокруг, сменяющиеся фотографии на стенах.

Татьяна Устинова же, продолжая подчеркивать собственный в первую очередь интерес к герою, а потом уже заинтересованность зрителей, записывает свое ток-шоу в студии, выполненной полностью как комната дома. Хотя интерьер и довольно минималистичный, ограниченность пространства создает не только более тесную обстановку между гостем и ведущей, но и сближает их и зрителя, сидящего в зале или смотрящего запись.

4. Роль зрителей в обоих шоу минимальна, Реакция зрителей на происходящее в программе Меньшовой хоть и изредка, но отмечается, при этом зрителей мы всё-таки не видим, а лишь слышим их аплодисменты. В программе Татьяны Устиновой зрителей увидеть вообще не предоставляется возможности.

5. Главное в обоих ток-шоу – это их композиция, вопросы и то, на чем акцентируется внимание, выбор ракурса раскрытия личности. В первом ток-шоу перед нами **МНОГОГРАННАЯ ЛИЧНОСТЬ**: Человек и Профессионал; во втором же – скорее Профессионал, сделавший прекрасную карьеру. Очень важна позиция ведущего: помочь человеку раскрыться или подтвердить некую информацию о нём и его жизни.
6. Проведенный нами опрос показал, что зрителю ближе и интереснее доверительная атмосфера **РАСКРЫТИЯ** характера героя («Наедине со всеми»), чем **ИНФОРМАЦИЯ** о нём, даже полученная от него самого («Мой герой»).