

Структура исследовательского проекта: критерии

В помощь педагогам и школьникам

Н. Я. Паскевич,
заместитель директора по УМР
МУ ДО «Малая академия»

Ребёнок рождается
исследователем .

Исследовательская, поисковая
активность – естественное
состояние ребёнка.

А.И.Савенков



Критерии оценки работы

1. Оценка собственных достижений автора:

- - использование знаний вне школьной программы – до 10 баллов;
- - научное и практическое значение результатов работы – до 15 баллов;
- - новизна работы – до 10 баллов;
- - достоверность полученных результатов проекта – до 15 баллов.

2. Эрудированность автора в рассматриваемой области:

- - использование известных результатов и научных фактов в работе, знание современного состояния проблемы (историография заявленной проблемы) – до 10 баллов;
- - полнота цитируемой литературы, ссылки на известные работы ученых и исследователей, занимающихся данной проблематикой, – до 10 баллов.

3. Композиция работы и ее особенности:

- - логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления – до 15 баллов;
- - правильное структурирование работы – до 5 баллов;
- - стиль и грамотность изложения – до 5 баллов;
- - правильность оформления работы – до 5 баллов.

Максимально возможное количество набранных баллов по итогам проведения заочной экспертизы проектов – 100 баллов.

Научное и практическое значение результатов работы

Возможность использования полученных результатов

- для дальнейших научных исследований и разработок ;
- в практической деятельности (на производстве, в сельском хозяйстве, в общественной жизни и т.д.);
- в образовательном процессе (на уроках, занятиях кружков, факультативов, НОУ) в качестве материала для обучения школьников

Новизна работы

- поставлена **новая** задача,
- предложена **новая** точка зрения,
- предложен **новый** подход к решению задачи,
- предложена **новая** идея,
- предложена **новая** методика,
- выполнен **оригинальный** эксперимент,
- получены **новые** результаты

Поэтому, прежде, чем начать работу над проектом, следует серьезно изучить опубликованные источники по избранной теме, чтобы не «изобретать велосипед» и не «исследовать» то, что изложено в школьном учебнике.

Автор проекта должен четко представлять, в чем именно состоит новизна его работы. Об этом можно сообщить и в самой рукописи (во введении), и во время публичной защиты.

Достоверность

Достоверность информации, представленной в обзоре литературы, определяется правильным использованием аппарата ссылок. Чужие данные могут быть приведены только с указанием АВТОРА и (или) ИСТОЧНИКА.

Достоверность результатов эксперимента определяется:

- наличием **ОПЫТНОГО** и **КОНТРОЛЬНОГО** объектов (различие между ними должно быть минимально: если речь идет о людях, то они должны иметь одинаковый пол, возраст, социальную принадлежность и т.д.; если речь о животных или растениях – они должны относиться к одному сорту, породе и т.д., содержаться в одинаковых условиях; если речь о неживых предметах – они должны обладать одинаковыми параметрами; при этом контрольный объект должен находиться в обычных условиях, а опытный – в условиях эксперимента);
- достаточной **ВЕЛИЧИНОЙ** опытной и контрольной групп;
- наличием нескольких **ПОВТОРНОСТЕЙ** при проведении эксперимента;
- наличием графиков, диаграмм, макетов, фотографий, видеозаписей, магнитофонных записей и т.д., подтверждающих ход и результаты эксперимента.

Достоверность результатов работы, не предусматривающей эксперимента (история, лингвистика, литературоведение, искусствоведение) определяется:

- наличием правильных ссылок на тексты, иные источники;
- наличием систематизированных данных, классификаций, схем, таблиц, словарей и т.п., составленных автором в ходе исследования;
- наличием фотографий, рисунков, текстов, видеозаписей, магнитофонных записей и т.п., подтверждающих результаты исследования.