

# ОТ ДАЯНИЯ И ЗАБОТЫ К ЛИЧНОСТНОМУ СТАНОВЛЕНИЮ

Пилотная организация образовательного процесса в рамках  
сопряженной педагогической системы дополнительного образования

СТАТЬЯ

*Наталья Юрьевна Мишарева,*

*директор Центра,*

*Наталья Яковлевна Паскевич,*

*заместитель директора Центра по научно-методической работе,*

*Андрей Александрович Остапенко,*

*научный руководитель инновационной площадки*

(Центр дополнительного образования «Малая академия», г. Краснодар)

Ведь только общество с чёткими нравственными ориентирами, твёрдой духовной позицией и опорой способно к созданию и развитию гармоничного общества, способно к гармоничному технологическому прогрессу. Только такое общество может обратить достижения науки во благо, а не во вред человеку.

*В.В. Путин.*

*Из выступления на праздновании Дня знаний 1 сентября 2015 года.*

## **На пути к импортозамещению в воспитании**

Россия в последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стало потребляемой услугой. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания, когда *воспитание прав* стало выше *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное возвращение лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние

вытеснили потребительством, другодоминанту сменила эгодоминанта, коллективизм атомизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов... Тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах стало больше, чем учителей и воспитателей.

Ещё в декабре 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике В.В. Путин и Д.А. Медведев публично дискутировали о путях воспитания молодёжи. Медведев утверждал, что «нам не нужно стесняться учиться» толерантности у американцев, а Путин тогда ему твёрдо возразил: «Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, – это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот»<sup>1</sup>. А в 2013 году, возвратившись на пост главы государства, на своей традиционной пресс-конференции В.В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. <...> Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания <...>. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться и на базе этих ценностей двигаться вперед. <...> Это, конечно, консервативный подход, но напомним еще раз слова Бердяева, что консерватизм – это не то, что мешает движению вперёд и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия – страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперёд и развиваться»<sup>2</sup>.

После воссоединения Крыма и введённых против России западных санкций стало и вовсе очевидным, что без опоры на собственные силы и традиции ничего не получится. Ключевым понятием почти во всех сферах стало слово «импортозамещение». В первую очередь оно было подхвачено оборонной промышленностью и сельским хозяйством, отчасти культурой. Необходимо осознавать, что в ближайшие годы (а, скорее всего, месяцы) процесс импортозамещения и возврата к традиционным ценностям придёт и в образование. И выиграет тот, кто будет готов к этому процессу, тот, кто, не дожидаясь циркуляров Минобра, начнёт эту работу.

Совершенно очевидно, что легче всего этот процесс начать в сфере дополнительного образования и во внеклассной воспитательной работе, ибо они не так жёстко регламентированы нормативно-правовыми актами, как учебная деятельность. Отказаться от многолетней практики воспитания западных ценностей *конкурентности, толерантности, мультикультурализма, партнёрства, индивидуализма, потребительства* в пользу традиционных для

православия *любви, заботы, доверия, милосердия, соборности, даяния*, традиционных для советского воспитания *дружбы, уважения, солидарности, коллективизма, интернационализма* и традиционных для тех и других *жертвенности, почитания старших и любви к Отечеству* не очень сложно. Для этого надо переключить профессиональный регистр воспитателя, *сменить ориентацию на традиционную*. Возвратиться к стереотипам традиционного значительно проще, чем их ломать, хоть это во многом уже сделано. Да и форм работы дополнительного образования, воспитательной работы, детского самоуправления, детских общественных организаций в отечественной педагогике накоплено огромное количество.

Внедрение в последние десятилетия в сферу образования названных В.В. Путиным квазиценностей потребления, толерантности, конкурентности, доминирования педагогики прав над педагогикой обязанностей породили целый ряд неизвестных нам ранее педагогических проблем, которые мы предлагаем решать путём реализации нашего проекта, основанном на традиционных для России ценностях милосердия, взаимопомощи, солидарности и даяния. Таким образом, новизна проекта Центра «Малая академия» г. Краснодара состоит в **опережающем возвращении в сферу дополнительного образования традиционных воспитательных ценностей, условно называемом нами «импортозамещением в воспитании»**. А то, каковы эти ценности, нам в очередной раз напомнил Президент нашей страны: «Сейчас жизнь, безусловно, кардинально изменилась, но истинные ценности – они всегда остаются. Это честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга»<sup>3</sup>.

### **Сопряжённая педагогическая система: определение и структура**

Реализовать воспитание перечисленных ценностей, на наш взгляд, легче всего в сопряжённых образовательных системах. Отличительная черта такой системы – это сквозная педагогизация отношений всех участников образовательного процесса. **Доминанта созидания и даяния** (а не потребления), **доминанта реальной заботы и поиска смысла** (а не игры), **доминанта на другого** (а не на себя) – главный признак педагогизированных образовательных систем. Такие системы принципиально не могут быть системами, предоставляющими образовательные услуги. Это системы даяния, а не потребления. Это системы служения и блага, а не системы образовательных услуг. Модель сопряжённой педагогической системы нами неоднократно описана<sup>4</sup>. Конспективно напомним лишь основные положения теории сопряжённых систем.

Сопряжённые образовательные системы состоят из двух самостоятельных образовательных подсистем (каждая из которых имеет все признаки

самостоятельной системы) разного уровня. Подсистему Б, которая занята педагогической подготовкой (или отбором, или ориентацией) назовём *подсистемой высшей ступени*. Подсистему А, учеников (воспитанников) которой время от времени учат (воспитывают) ученики подсистемы Б назовём *подсистемой низшей ступени*.

Эти две подсистемы сопрягаются тройко.

***Первое сопряжение.*** Ученики подсистемы Б время от времени выступают в роли учителей в подсистеме А. Это вовсе не означает, что они полностью заменяют собой учителей подсистемы А. Они скорее выступают в роли учителей практикантов, пробуя свои силы или нарабатывающих своё мастерство. Таким образом, учитель-практикант – это двойная роль, сопрягающая две подсистемы. Учитель подсистемы низшей ступени тоже может быть в двойной сопрягающей системе роли – просто учителя в своей подсистеме и учителя-наставника (учителя-методиста) в подсистеме высшей ступени.

***Второе сопряжение.*** Для того, чтобы быть успешным учителем-практикантом, необходимо предварительно овладеть некоторыми педагогическими средствами. Этими средствами, необходимыми для успешной деятельности в подсистеме А, практикант овладевает в подсистеме Б, где они являются частью учебного содержания. В подсистеме Б с этими средствами знакомятся и познают их, а в подсистеме А – их применяют и нарабатывают. То, что составляет часть содержания (педагогического, методического) подсистемы Б, становится средством для системы А. Совершенно очевидно, что не всё это содержание составляют педагогические средства.

***Третье сопряжение*** составляют совместные образовательные цели. Это, как правило, стратегические цели (сверхзадачи, как их называл бы К.С. Станиславский). Так, например, стратегическая цель советского образования – это «формирование всесторонне развитой гармоничной личности», цель религиозного православного образования – это «восстановление человека по образу Христа». Цели этого уровня едины и сопряжены для всех подсистем (от детсадовских до послевузовских), тогда как тактические цели и задачи могут и должны отличаться.

***Четвёртое сопряжение*** составляют процедуры совместного оценивания и контроля всех участников образовательного процесса.

**Педагогический потенциал модели.** Отличительная черта сопряжённой образовательной системы – это сквозная педагогизация отношений всех участников образовательного процесса. Доминанта заботы и даяния (а не потребления), доминанта на другого (а не на себя) – главный признак педагогизированных образовательных систем. Такие системы принципиально не могут быть системами, предоставляющими образовательные услуги. Это системы даяния, а не потребления. Это системы служения и блага, а не системы

образовательных услуг. Именно это, на наш взгляд, стало главным фактором исчезновения педагогических комплексов. Превращение сферы образования в сферу услуг (а значит потребления) не может сочетаться с идеей педагогизации (даяния другому) – ключевого принципа сопряжённых образовательных систем.

Кроме трёх перечисленных сопряжений такие системы обладают двумя факторами сопряжения неявных факторов педагогической реальности: 1) *единая предметно-пространственная среда совместного проживания опыта*; 2) *иерархический педагогический уклад*. Другими словами, обе подсистемы располагаются, как правило, в одном педагогическом пространстве (в одних зданиях и помещениях, на одной территории и т.д.) и составляют единый педагогический организм многоступенчатого педагогического комплекса с широкой иерархической сетью наставничества и шефской помощи.

**Определение.** Таким образом, *сопряжённой* называется основанная на принципе педагогизации отношений образовательная система, состоящая из двух иерархически связанных подсистем, в которых возможно сопряжение 1) образовательных целей обеих подсистем, 2) средств низшей подсистемы с содержанием высшей и 3) социальных ролей учеников высшей подсистемы с ролью педагога-практиканта в низшей в условиях единой предметно-пространственной среды совместного проживания опыта и иерархического педагогического уклада.

### **Особенности организации образовательного процесса в условиях сопряжённой педагогической системы центра дополнительного образования интеллектуально одарённых детей**

Многолетняя успешная работа с одарёнными детьми в Центре «Малая академия» г. Краснодара показала, что постоянная доминанта на победы в олимпиадах, конкурсах и интеллектуальных конференциях может деформировать личностные качества воспитанников. И эта деформация тем сильнее, чем успешнее наш ученик. Эгоизм у одарённого ребёнка распаляется гораздо быстрее. Он подогревается успехом. Толстое пухлое портфолио, из папок которого выглядывают медали и дипломы, распаляет тщеславие. Тщеславие распаляет славолюбие и эгоизм. Его усугубляют воспитанием стремления к лидерству и конкурентоспособности. И в итоге мы зачастую получаем интеллектуального монстра, неспособного к заботе и ответственности, быстро забывающего «того, кто нас выводит в люди, кто нас выводит в мастера». И этот отрицательный педагогический эффект мы отчасти получили, что во многом и заставило нас пересмотреть некоторые педагогические установки.

Это сегодня глава нашего государства в очередной раз нас возвращает к нормальности традиционных ценностей. «И в обществе, и в дружбе человека оценивают не столько по его карьерным успехам, достижениям или богатству, сколько по его поступкам, по уровню культуры, по порядочности, по отношению к семье, к детям, к родителям, к друзьям. Каждый выбирает, как ему поступить, какими средствами достигать цели, которые он перед собой ставит. Для моего поколения всё это имело большое значение, у нас было ещё то, что называлось улицей, двором, общим домом, где мы с друзьями росли. Мы много времени проводили на этих, как бы сегодня сказали, неформальных площадках. Да, проблем там было тоже очень много, достаточно, но там воспитывались такие качества, как умение дружить, помогать друг другу, различать добро и зло. Подлость и предательство были для нас самым последним, презируемым делом»<sup>5</sup>. А ведь ещё какие-нибудь 8-10 лет назад идеи лидерства, карьерного роста, конкурентоспособности ставились выше заботы и даяния. А социологические исследования показывают, что для большинства молодёжи они и составляют смысл их жизни.

Одним словом, увидев, что наши ученики, воспитываясь в обществе потребления, становятся высококлассными потребителями, мы, как нам кажется, вовремя спохватились. Было решено придать нашей работе новый оттенок – социально-педагогический. Помимо образовательных средств, традиционных для организаций дополнительного образования, мы решили, что ведущими образовательными средствами должны стать *взаимозабота* и *взаимообучение*. Наличие таких средств должно обеспечить реализацию ключевой идеи воспитания человека через «доминанту на другого» и *сквозную педагогизацию уклада*.

Тогда было принято решение об изменении контингента наших воспитанников. В экспериментальные группы интеллектуально одарённых школьников было решено ввести незначительное число либо «трудных» детей, либо детей с ограниченными образовательными возможностями. Разумеется, к приходу в сложившиеся коллективы таких детей надо специально готовиться. Самое трудное – это изменить потребительскую установку детей и родителей. Доводилось слышать от взволнованной мамы: «Моему сыну надо готовиться к поступлению, а вы предлагаете ему тратить время на работу с отстающими». Это позднее и сыну, и маме стало доходить, что, объясняя другому, он значительно быстрее и прочнее усваивает материал. Опыт показывает, что убеждать детей в необходимости даяния значительно легче, чем их родителей. Ведь большинство родителей наших воспитанников – это люди поколения 35-40-летних, чьё детство и юность пришлось на «лихие» 90-е. Наиболее неприятные педагогические моменты состояли в расхождении жизненных установок педагогов и родителей. Эти моменты приходилось «утрачивать» в диалогах без детей, из которых выяснялось, что сегодня происходит *потребительская деформация* «нормальной» семьи – семьи полной, заботящейся о ребёнке, семьи, в которой нет явной асоциальности (что не означает отсутствия скрытой). Но главным образом всё сводится к заботе о материальной стороне жизни (одежда, игрушки, питание) и учёбе. При этом

искренняя детско-родительская общность разрушена потребительскими практиками: папа в «своём» интернете, ребенок в «своём», мама смотрит «свой» телевизор. Реальное время общения членов семьи сокращено до минимума. Большую же его часть они, находясь рядом, пребывают каждый в «своём» мире. Назовём это *ситуацией «виртуального исчезновения» значимых взрослых* в семье. Частично эту проблему возможно решить, привлекая родителей к организации образовательного процесса, стимулируя их проявлять интерес к внеурочной жизни их детей.

Таким образом, ключевая *особенность организации образовательного процесса* состоит в необходимости поместить «проблемных» подростков в ситуацию развития *вместе* с «одарёнными». Логика простая – если поставить перед детьми, которые с трудом берут планку «тройки», высокую планку «пятерки с плюсом», то уж до «тройки» они наверняка дотянутся. В педагогике это называется *принципом развития на высоком уровне трудности* (Л.В. Занков).

Педагогическая работа коллектива сводится к необходимости создания сопряжённой педагогической системы, в которую включены «проблемные» дети и дети с ограниченными возможностями в качестве обучающихся и «одарённые» дети в качестве наставников-лидеров. Педагоги и психологи осуществляют двойную роль: а) привычную обучающую; б) сопровождение и педагогическую поддержку и тех, и других.

«Одарённые» дети оказываются в максимально развивающей их интеллектуальный и педагогический потенциал ситуации, работающей на них по принципу «лучший способ научиться чему-либо – это научить этому другого», «объясню – и сам пойму». Другой положительный аспект этой ситуации – развитие педагогических способностей и социальной ответственности (милосердия) – «помоги тем, кому трудно». Лишь внутренняя потребность даяния даёт внутреннюю свободу человеку. Задача педагога – научить «одарённых» детей делиться знанием, проявлять милосердие и щедрость, а для этого – наладить отношения заботы, сделать их ежедневной, ежеминутной нормой, сделать их максимально многообразными. «Проблемные» же дети оказываются в развивающей социальной среде, где они видят позитивные примеры, ощущают заботу и попадают в специально организованную педагогическую ситуацию, стимулирующую их «тянуться вверх». При этом они никак не ограничиваются в возможности быть ведущими.

**Взаимообучение, педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка как формы организации процесса в сопряжённых образовательных системах**

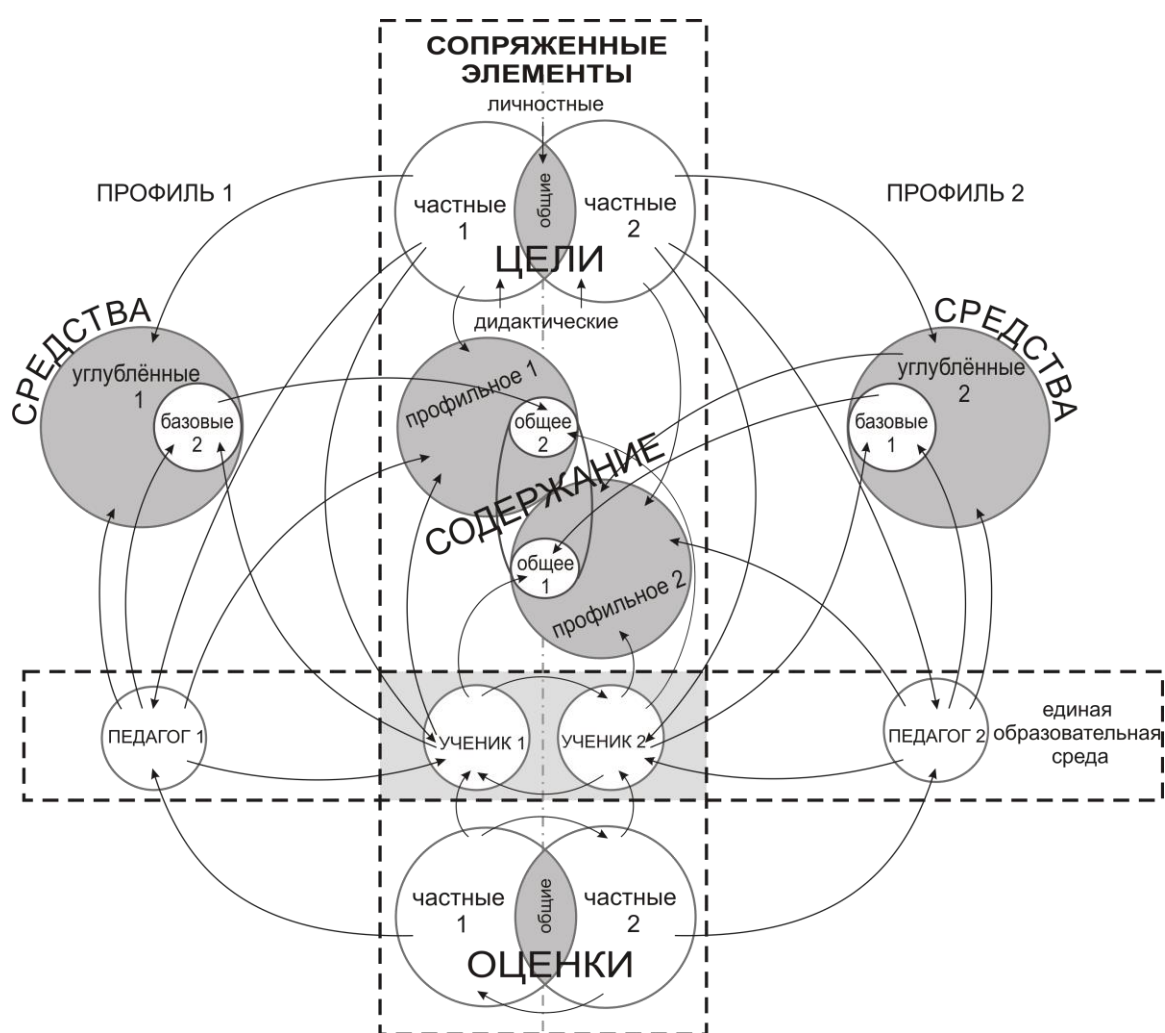
Специфика учебных групп Центра «Малая академия» состоит в том, что контингент обучающихся является *смешанным, разноуровневым*, а зачастую и *разновозрастным*. Всех учащихся можно условно разделить на *три категории*:

а) интеллектуально одарённые школьники, имеющие педагогические наклонности и желание связать свою жизнь с педагогической деятельностью;

б) интеллектуально одарённые школьники, не имеющие педагогических наклонностей;

в) «проблемные»<sup>б</sup> школьники или ученики с «неочевидными» («неразбуженными», потенциальными) способностями, но с выраженной познавательной мотивацией.

Нами предложены несколько вариантов форм организации процесса в сопряжённых образовательных системах: взаимообучение, педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка. Рассмотрим каждую модель отдельно.



**Вариант 1. Взаимообучение.** Эту модель организации образовательного процесса возможно реализовать в учебных группах, в которых ученики реализуют свою интеллектуальную одарённость в двух (или нескольких) близких направлениях (профилях). Например, ученики одновременно осваивают программы углублённого и/или исследовательского характера по



истории и литературе. При этом есть часть ярко выраженных историков, а есть часть ярко выраженных литераторов.

В этой модели мы рассматриваем две педагогические подсистемы: подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённых историков (ПС1) и подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённых литераторов (ПС2). Чередование роли обучающий/обучаемый между историками и литераторами составляет первое сопряжение двух подсистем.

Соединение двух углублённых содержаний (истории и литературы) и выделение на их пересечении единого общего содержания составляет второе сопряжение подсистем.

И, наконец, третье сопряжение подсистем ПС1 и ПС2 состоит в единстве целей обеих подсистем, составляющих целостную сопряжённую педагогическую систему.

Эта модель позволяет чередовать доминантность двух разнопрофильных подсистем. Так, например в подсистеме историков история изучается углублённо, а литература на общеобразовательном уровне, а в подсистеме литераторов – наоборот. Если в группе есть «проблемные» ученики, то для них происходит смена учеников-консультантов, а обучение происходит на общеобразовательном уровне и по истории и по литературе. Для «проблемных» учеников углублённость при изучении предметов не осуществляется.

Модель взаимообучения может быть осуществлена и в отсутствие категории «проблемных» учеников, но воспитательных эффект при этом будет ниже.

**Вариант 2. Педагогическое сопровождение.** В этом случае мы рассматриваем две педагогические подсистемы: подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённого школьника (ПС1) и подсистему педагогического сопровождения его деятельности педагогом (ПС2).

Эти две подсистемы составляют единую сопряжённую педагогическую систему, в которой осуществляющий педагогическую деятельность одарённый ученик входит одновременно в обе подсистемы. Этот факт составляет суть первого сопряжения. В подсистеме ПС1 он выступает в роли ведущего, а в подсистеме ПС2 – в роли ведомого и корректируемого. Его деятельность в ПС1 непрерывна, а в ПС2 дискретна, ибо к помощи ведущего в ПС2 он обращается только тогда, когда у него возникают трудности в ПС1. Таким образом, особенность подсистемы педагогического сопровождения ПС2 состоит в *дискретности* её функционирования, в прерывности происходящих в ней процессов, обусловленными сигналами о помощи из подсистемы ПС1.

Суть второго сопряжения подсистем состоит в том, что часть средств, используемых в педагогической деятельности в ПС1, педагогически одарённый ученик осваивает как педагогическое содержание в подсистеме сопровождения ПС2.

И, наконец, третье сопряжение подсистем ПС1 и ПС2 состоит в единстве целей обеих подсистем, составляющих целостную сопряжённую педагогическую систему.

Таким образом, непрерывный процесс педагогической деятельности в подсистеме ПС1 идёт синхронно (совпадение этапов) и параллельно (через сопряжённость подсистем) с дискретным процессом педагогического сопровождения в подсистеме ПС2, прерывность которого обусловлена периодичностью сигналов о помощи подсистемы П1. Параллельность и синхронность обоих процессов обусловлена тремя точками сопряжения: 1) единством целей; 2) чередованием роли одарённого ученика (ведущий/ведомый); 3) использование им в ПС1 педагогических средств полученных в ПС2 в виде содержания.

**Вариант 3. Педагогическая поддержка.** Эта модель очень схожа с моделью педагогического сопровождения, но процесс в подсистеме ПС2 происходит не *дискретно*, а *непрерывно*. Напомним, что под педагогической поддержкой понимается деятельность педагога, «направленная на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем»<sup>7</sup>. Отличие педагогической поддержки от педагогического сопровождения состоит в том, что при поддержке помощь осуществляется *непрерывно* (самостоятельный педагогический процесс ученик осуществляется под постоянным наблюдением педагога), при сопровождении *дискретно* (педагог помогает осуществляющему педпроцесс ученику только в том, случае, когда его об этом просят, когда возникают проблемы). Модель педагогического сопровождения предполагает более высокий уровень подготовки ученика-консультанта, чем модель педагогической поддержки.

---

<sup>1</sup> Цитируется по стенограмме, взятой с президентского сайта: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913> или <http://президент.рф/выступления/9913>.

<sup>2</sup> Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>

<sup>3</sup> Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года, Сочи // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216>.

<sup>4</sup> Сопряжённые образовательные системы: модели, структура, возможности. Сб. научн. тр. / Под редакцией А.А. Остапенко. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. – 47 с.; Остапенко А.А., Ткач Д.С. Сопряжённая образовательная система: понятие, структура, педагогический потенциал // European Journal of Contemporary

Education [Сочи]. – 2012. – Vol. (1). – № 1. – С. 34-39; Остапенко А.А., Мишарева Н.Ю., Паскевич Н.Я., Ткач Д.С., Касатиков А.А., Хагуров Т.А. [Сопряжённые образовательные системы: модели, структура, возможности](#) // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 41-59.

5 *Путин В.В.* Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года, Сочи // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216>.

6 Под «проблемными» мы понимаем учащихся как с трудностями в нравственном, так и в физическом становлении.

7 *Газман О.С.* Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. Вып.3. Десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995. С. 60.