

Зарегистрирован  
Комитетом Российской  
Федерации по печати.  
Свидетельство  
о регистрации средства  
массовой информации  
№ 013973 от 31 июля 1995 г.

6'2015

**сплайн**  
информационный центр

105005, г. Москва,  
ул. Бауманская, д. 5, стр.1  
тел. 755-88-97



## Содержание

### Социокультурные и педагогические контексты технологизации

Е.В. Якушина. Информационное пространство школы и потребности его участников в научно-методическом обеспечении ..... 3

Е.Е. Шантырь. Психологические основы роста авторитета личности классного руководителя ..... 10

### Концепции, модели, проекты

А.О. Карпов. Метод обучения в исследовательском образовании ..... 19

Н.Ю. Мишарева, Н.Я. Паскевич, А.А. Остапенко, Д.С. Ткач. От интеллектуальной одарённости через даяние и заботу к личностному росту. Опытная модель сопряженной педагогической системы дополнительного образования..... 36

С.Р. Когаловский. К проблеме приобщения школьников к научной деятельности..... 42

Л.М. Перминова. Новый ракурс развития дидактической системы Л.В. Занкова (на примере музыкальной общеобразовательной профессиональной организации)..... 57

М.С. Мартынец. Алогизмы в классификации универсальных учебных действий и поиск путей их устранения ..... 66

Л.И. Писарева. ФРГ: оценка учебной и педагогической деятельности ..... 71

Э.А. Аксёнова. Формирование коммуникативной грамотности школьников: возможности в образовательном пространстве современной российской школы ..... 81

### Внедрение и практика

В.Н. Клепиков. Математическая культура современного школьника ..... 91

А.Р. Камалева. Формирование умений решать задачи в процессе обучения физике ..... 101

Редакция журнала в своей работе использует лицензионную Справочную Правовую Систему КонсультантПлюс. Услуги по обслуживанию Системы КонсультантПлюс оказывает информационный центр "Слайн".

**КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС**

*Экспертный совет*  
**Бершадский М.Е.**,  
кандидат  
педагогических наук

**Гузев В.В.**,  
доктор  
педагогических наук

**Кушнир А.М.**,  
кандидат  
психологических наук

**Обухов А.С.**,  
кандидат  
психологических наук

**Остапенко А.А.**,  
доктор  
педагогических наук

**Прутченков А.С.**,  
доктор  
педагогических наук

*Главный редактор*  
Алексей Кушнир

*Редакторы:*  
Елена Лосевская,  
Евгений Пятаков

*Ответственный секретарь*  
Светлана Лячина

*Корректор*  
Людмила Асанова

*Вёрстка*  
Александр Барабанов

© Все права на тексты принадлежат авторам. Перепечатка и копирование материалов журнала возможны с согласия автора в письменной форме

© Школьные технологии, 2015

Издательский дом  
«Народное образование»,  
НИИ школьных технологий  
109341, Москва,  
ул. Люблинская, д. 157,  
корп. 2.  
Тел.: (495) 345-52-00,  
345-59-00.  
E-mail:  
kushnir@narodnoe.org

**Е.Н. Перевощикова.** Специфика формирования универсальных учебных действий при обучении математике в основной школе . . 115

**Т.В. Смолеусова.** Развитие критического мышления средствами чтения и письма на уроках математики . . . . . 124

**Г.К. Лапушинская.** Долгосрочные партнёры для школы: особенности выбора . . . . . 130

### **Экспертиза, измерения, диагностика**

**Е.Г. Курцева.** Самооценка педагогического коллектива как инструмент совершенствования качества деятельности образовательной организации. . . . . 134

**А.А. Ушаков.** Критерии процесса личностно-профессионального саморазвития в педагогической деятельности . . . . . 141

**Э.А. Чуприна.** Система внутришкольного мониторинга оценивания образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС: опыт, перспективы . . . . . 147

### **Дискуссии**

**А.В. Диков.** Как новые икт повлияют на развитие общества . . . . 153

**УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ВЫШЕДШИХ В 2014 г.**

### **Требования к материалам, предоставляемым в редакцию для публикации**

**Уважаемые коллеги!**

**Мы принимаем к печати материалы, отвечающие профилю журнала, не публиковавшиеся ранее в других отраслевых изданиях.**

**Объём предоставляемого материала (включая сноски, таблицы и рисунки) не должен превышать 40 тысяч знаков с пробелами. Фотографии и графические рисунки к статьям присылаются в форматах jpg, tiff с разрешением от 300 dpi. Ссылки на литературу делаются в тексте путём постраничных ссылок на русском и английском языках.**

**Статья должна сопровождаться аннотацией на русском и английском языках, а также выборкой ключевых слов. В выходных данных статьи указываются имя, отчество и фамилия автора/авторов полностью, краткие сведения (учёная степень, звание, место работы, должность), а также контактные телефоны, почтовый адрес с индексом и e-mail. Материалы для публикации предоставляются в электронном виде. Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии двух рецензий специалистов, известных в соответствующей области знаний. Плата за публикацию не взимается.**

*Издаётся при участии: Издательского дома «Народное образование», Научно-исследовательского института школьных технологий, Москва*

*Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.*

*Ответственность за фактическое содержание материалов несёт автор.*

*Ответственность за соблюдение прав третьих лиц несёт автор.*

*Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.*

*Продажа и подписка:*

*ООО «НИИ школьных технологий» 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.*

*Многоканальный тел./факс: (495) 345-52-00. E-mail: market@narodnoe.org, www.narobraz.ru*

# ОТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЁННОСТИ ЧЕРЕЗ ДАЯНИЕ И ЗАБОТУ К ЛИЧНОСТНОМУ РОСТУ<sup>1</sup>

## ОПЫТНАЯ МОДЕЛЬ СОПРЯЖЁННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Наталья Юрьевна Мишарева, директор Центра дополнительного образования «Малая академия», smallacademy@ya.ru;*

*Наталья Яковлевна Паскевич, заместитель директора Центра по научно-методической работе, natalipask@ya.ru;*

*Андрей Александрович Остапенко, научный руководитель инновационной площадки, профессор Кубанского госуниверситета, ost101@mail.ru;*

*Дарья Сергеевна Ткач, кандидат педагогических наук, доцент Кубанского госуниверситета? evdar\_5@mail.ru*

Ведь только общество с чёткими нравственными ориентирами, твёрдой духовной позицией и опорой способно к созданию и развитию гармоничного общества, способно к гармоничному технологическому прогрессу. Только такое общество может обратить достижения науки во благо, а не во вред человеку.

*Из выступления В.В. Путина на праздновании Дня знаний 1 сентября 2015 года*

- традиционные ценности • импортозамещение в образовании • сопряжённая педагогическая система • дополнительное образование • взаимобучение
- педагогическое сопровождение • педагогическая поддержка

### НА ПУТИ К ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЮ В ВОСПИТАНИИ

Россия в последние десятилетия стремилась стать частью Запада, частью Европы. Отказываясь от собственных традиционных ценностей, она стремительно перекраивала все сферы жизни на западный манер. Культура из высокой и традиционной стала массовой и потребительской, образование и здравоохранение стало потребляемой услугой. Особенно болезненно это сказалось на сфере образования и воспитания, когда *воспитание прав* стало выше *воспитания обязанностей*, насаждение мультикультурализма и толерантности заслонило уважение и дружбу, повсеместное возвращение лидерства и конкурентности почти свело на нет заботу и милосердие. Даяние вытеснили потребительство, доминирующую сменила эгодоминанта, коллективизм ато-

мизировали индивидуализмом, патриотизм объявили идеологией маргиналов... Тьюторов, аниматоров, кураторов, фасилитаторов и омбудсменов в школах стало больше, чем учителей и воспитателей.

Ещё в декабре 2010 года на совместном заседании Госсовета и Комиссии по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике В.В. Путин и Д.А. Медведев публично дискутировали о путях воспитания молодёжи. Медведев утверждал, что «нам не нужно стесняться учиться» толерантности у американцев, а Путин тогда ему твёрдо возразил: «Есть только одно, что может заменить то, что неплохо работало раньше, — это общероссийский патриотизм. Просто мы с вами не используем его, не развиваем эту мысль, а подчас даже стесняемся её. А здесь нечего стесняться, этим гордиться нужно. Нужно, чтобы каждый человек гордился своей страной и понимал, что от успеха всей страны зависит успех каждого и наоборот»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта Министерства образования и науки Краснодарского края для краевых инновационных площадок.

А в 2013 году, возвратившись на пост главы государства, на своей традиционной пресс-конференции В.В. Путин заявил: «Для меня важна не критика западных ценностей. Для меня важно защитить наше население от некоторых квазиценностей, которые очень сложно воспринимаются нашими гражданами, нашим населением. <...> Что же касается традиционных наших ценностей, то я действительно считаю, что мы должны обратить на это больше внимания <...>. Без этих ценностей общество деградирует. Безусловно, мы должны к ним вернуться и на базе этих ценностей двигаться вперёд. <...> Это, конечно, консервативный подход, но напому ещё раз слова Бердяева, что консерватизм — это не то, что мешает движению вперёд и вверх, а то, что препятствует движению назад и вниз. Вот это, на мой взгляд, очень верная формула. Эту формулу я и предлагаю, по сути. Ничего здесь необычного для нас нет. Россия — страна с очень древней глубокой культурой. Не только ориентируясь на будущее, но и опираясь на эту традицию, на эту культуру, мы можем чувствовать себя уверенно, уверенно идти вперёд и развиваться»<sup>3</sup>.

После воссоединения Крыма и введённых против России западных санкций стало и вовсе очевидным, что без опоры на собственные силы и традиции ничего не получится. Ключевым понятием почти во всех сферах стало слово «импортозамещение». В первую очередь оно было подхвачено оборонной промышленностью и сельским хозяйством, отчасти культурой. Необходимо осознавать, что в ближайшие годы (а, скорее всего, месяцы) процесс импортозамещения и возврата к традиционным ценностям придёт и в образование. И выиграет тот, кто будет готов к этому процессу, тот, кто, не дожидаясь циркуляров Минобра, начнёт эту работу.

Совершенно очевидно, что легче всего этот процесс начать в сфере дополнительного образования и во внеклассной воспитательной работе, ибо они не так жёстко регламентированы нормативно-правовыми актами, как учебная деятельность. Отказаться от многолетней практики воспитания западных ценностей *конкурентности, толерантности, мультикультурализма, партнёрства, индивидуализма, потреби-*

*тельства* в пользу традиционных для православия *любви, заботы, доверия, милосердия, соборности, даяния*, традиционных для советского воспитания *дружбы, уважения, солидарности, коллективизма, интернационализма* и традиционных для тех и других *жертвенности, почитания старших и любви к Отечеству* не очень сложно. Для этого надо переключить профессиональный регистр воспитателя, *сменить ориентацию на традиционную*. Возвратиться к стереотипам традиционного значительно проще, чем их ломать, хотя это во многом уже сделано. Да и формы работы дополнительного образования, воспитательной работы, детского самоуправления, детских общественных организаций в отечественной педагогике накоплено огромное количество.

Внедрение в последние десятилетия в сферу образования названных В.В. Путиным квазиценностей потребления, толерантности, конкурентности, доминирования педагогики прав над педагогикой обязанностей породили целый ряд неизвестных нам ранее педагогических проблем, которые мы предлагаем решать путём реализации нашего проекта, основанным на традиционных для России ценностях милосердия, взаимопомощи, солидарности и даяния. Таким образом, новизна проекта Центра «Малая академия» г. Краснодара состоит **в опережающем возвращении в сферу дополнительного образования традиционных воспитательных ценностей, условно называемом нами «импортозамещением в воспитании»**. А то, каковы эти ценности, нам в очередной раз напомнил Президент нашей страны: «Сейчас жизнь, безусловно, кардинально изменилась, но истинные ценности — они всегда остаются. Это честность, патриотизм, совесть, любовь, доброта, мужество, достоинство, отзывчивость, ответственность и чувство долга»<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> Цитируется по стенограмме, взятой с президентского сайта: <http://www.kremlin.ru/transcripts/9913> или <http://президент.рф/выступления/9913>.

<sup>3</sup> Пресс-конференция Владимира Путина 19 декабря 2013 года. Стенограмма // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19859>

<sup>4</sup> Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года, Сочи // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216>.

Реализовать воспитание перечисленных ценностей, на наш взгляд, легче всего в сопряжённых образовательных системах, описанных нами ранее<sup>5</sup>. Отличительная черта такой системы — это сквозная педагогизация отношений всех участников образовательного процесса. **Доминанта социализации и даяния** (а не потребления), доминанта реальной **заботы и поиска смысла** (а не игры), **доминанта на другого** (а не на себя) — главный признак педагогизированных образовательных систем. Такие системы принципиально не могут быть системами, предоставляющими образовательные услуги. Это системы даяния, а не потребления. Это системы служения и блага, а не системы образовательных услуг.

Предлагаемая модель, ставшая победителем Краснодарского краевого конкурса инновационных площадок, осуществляется в рамках предложенной нами концепции педагогизации образовательного процесса через «импортозамещение в воспитании»<sup>6</sup>.

### ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Многолетняя успешная работа с одарёнными детьми в Центре «Малая академия» г. Краснодара показала, что постоянная доминанта на победы в олимпиадах, конкурсах и интеллектуальных конференциях может деформировать личностные качества воспитанников. И эта деформация тем сильнее, чем успешнее наш ученик.

Эгоизм у одарённого ребёнка распаляется гораздо быстрее. Он подогревается успехом. Толстое пухлое портфолио, из папок которого торчат грамоты и дипломы, распаляет тщеславие. Тщеславие распаляет славолюбие и эгоизм. Его усугубляют воспитанием стремления к лидерству и конкурентоспособности. И в итоге мы зачастую получаем интеллектуального монстра, неспособного к заботе и ответственности, быстро забывающего «того, кто нас выводит в люди, кто нас выводит в мастера». И этот отрицательный педагогический эффект мы отчасти получили, что во многом и заставило нас пересмотреть некоторые педагогические установки.

Сегодня глава нашего государства в очередной раз возвращает нас к нормальности традиционных ценностей. «И в обществе, и в дружбе человека оценивают не столько по его карьерным успехам, достижениям или богатству, сколько по его поступкам, по уровню культуры, по порядочности, по отношению к семье, к детям, к родителям, к друзьям. Каждый выбирает, как ему поступить, какими средствами достигать цели, которые он перед собой ставит. Для моего поколения всё это имело большое значение, у нас было ещё то, что называлось улицей, двором, общим домом, где мы с друзьями росли. Мы много времени проводили на этих, как бы сегодня сказали, неформальных площадках. Да, проблем там было тоже очень много, достаточно, но там воспитывались такие качества, как умение дружить, помогать друг другу, различать добро и зло. Подлость и предательство были для нас самым последним, презираемым делом»<sup>7</sup>. А ведь ещё какие-нибудь 8–10 лет назад идеи лидерства, карьерного роста, конкурентоспособности ставились выше заботы и даяния. А социологические исследования показывают, что для большинства молодёжи они и составляют смысл их жизни.

Одним словом, увидев, что наши ученики, воспитываясь в обществе потребления, становятся высокочеловеческими потребителями, мы, как нам кажется, вовремя спохватились. Было решено придать нашей работе новый оттенок — социально-педагогический. Помимо образовательных средств,

<sup>5</sup> Сопряжённые образовательные системы: модели, структура, возможности. Сб. научн. тр. / Под редакцией А.А. Остапенко. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. – 47 с.; Остапенко А.А., Мишарева Н.Ю., Паскевич Н.Я., Ткач Д.С., Касатиков А.А., Хагуров Т.А. Сопряжённые образовательные системы: модели, структура, возможности // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 41-59.

<sup>6</sup> Остапенко А.А. От профилактики пороков к возвращению добродетелей // Педагогический вестник Кубани. – 2015. – № 2. – С. 30-31; Остапенко А.А. Импортозамещение в воспитании можно не откладывать, или Как сменить ориентацию на традиционную // Воспитательная работа в школе. – 2015. – № 4. – С. 21-23.

<sup>7</sup> Путин В.В. Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одарённых детей «Сириус» 1 сентября 2015 года, Сочи // <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216>.

традиционных для организаций дополнительного образования, мы решили, что ведущими образовательными средствами должны стать *взаимозабота* и *взаимообучение*. Наличие таких средств должно обеспечить реализацию ключевой идеи воспитания человека через «доминанту на другом» и *сквозную педагогизацию уклада*.

Тогда было принято решение об изменении контингента наших воспитанников. В экспериментальные группы интеллектуально одарённых школьников было решено ввести незначительное число либо «трудных» детей, либо детей с ограниченными образовательными возможностями. Разумеется, к приходу в сложившиеся коллективы таких детей надо специально готовиться. Самое трудное — это изменить потребительскую установку детей и родителей. Доводилось слышать от взволнованной мамы: «Моему сыну надо готовиться к поступлению, а вы предлагаете ему тратить время на работу с отстающими». Это позднее и до сына, и до мамы стало доходить, что, объясняя другому, он значительно быстрее и прочнее усваивает материал.

Опыт показывает, что убеждать детей в необходимости даяния значительно легче, чем их родителей. Ведь большинство родителей наших воспитанников — это люди поколения 35–40-летних, чьё детство и юность пришлось на «лихие» 90-е. Наиболее неприятные педагогические моменты состояли в расхождении жизненных установок педагогов и родителей. Эти моменты приходилось «утрясать» в диалогах без детей, из которых выяснялось, что сегодня происходит *потребительская деформация* «нормальной» семьи — семьи полной, заботящейся о ребёнке, семьи, в которой нет явной асоциальности (что не означает отсутствия скрытой). Но главным образом всё сводится к заботе о материальной стороне жизни (одежда, игрушки, питание) и учёбе. При этом искренняя детско-родительская общность разрушена потребительскими практиками: папа в «своём» интернете, ребёнок в «своём», мама смотрит «свой» телевизор. Реальное время общения членов семьи сокращено до минимума. Большую же его часть они, находясь рядом, пребывают каждый в «своём» мире. Назовём это *ситуацией «виртуаль-*

*ного исчезновения» значимых взрослых* в семье. Частично эту проблему возможно решить, привлекая родителей к организации образовательного процесса, стимулируя их проявлять интерес к внеурочной жизни их детей.

Таким образом, ключевая *особенность организации образовательного процесса* состоит в необходимости поместить «проблемных» подростков в ситуацию развития *вместе с «одарёнными»*. Логика простая — если поставить перед детьми, которые с трудом берут планку «тройки», высокую планку «пятерки с плюсом», то уже до «тройки» они наверняка дотянутся. В педагогике это называется *принципом развития на высоком уровне трудности* (Л.В. Занков).

Педагогическая работа коллектива сводится к необходимости создания сопряжённой педагогической системы, в которую включены «проблемные» дети и дети с ограниченными возможностями в качестве учащихся и «одарённые» дети в качестве наставников-лидеров. Педагоги и психологи осуществляют двоякую роль: а) привычную обучающую; б) сопровождение и педагогическую поддержку и тех, и других.

«Одарённые» дети оказываются в максимально развивающей их интеллектуальный и педагогический потенциал ситуации, работающей на них по принципу «лучший способ научиться чему-либо — это научить этому другого», «объясню — и сам пойму». Другой положительный аспект этой ситуации — развитие педагогических способностей и социальной ответственности (милосердия) — «помоги тем, кому трудно». Лишь внутренняя потребность даяния даёт внутреннюю свободу человеку. Задача педагога — научить «одарённых» детей делиться знанием, проявлять милосердие и щедрость, а для этого — наладить отношения заботы, сделать их ежедневной, ежеминутной нормой, сделать их максимально многообразными. «Проблемные» же дети оказываются в развивающей социальной среде, где они видят позитивные примеры, ощущают заботу и попадают в специально организованную педагогическую ситуацию, стимулирующую их «тянуться вверх». При этом они никак не ограничиваются в возможности быть ведущими.

## ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Специфика учебных групп Центра «Малая академия» состоит в том, что контингент учащихся *смешанный, разноуровневый*, а зачастую и *разновозрастной*. Всех учащихся можно условно разделить на *три категории*:

а) интеллектуально одарённые школьники, имеющие педагогические наклонности и желание связать свою жизнь с педагогической деятельностью;

б) интеллектуально одарённые школьники, не имеющие педагогических наклонностей;

в) «проблемные»<sup>8</sup> школьники или ученики с «неочевидными» («неразбуженными», потенциальными) способностями, но с выраженной познавательной мотивацией.

Нами предложены несколько вариантов форм организации процесса в сопряжённых образовательных системах: взаимообучение, педагогическое сопровождение и педагогическая поддержка. Рассмотрим каждую модель отдельно.

**Вариант 1. Взаимообучение.** Эту модель (рис. 1) организации образовательного процесса возможно осуществить в учебных группах, в которых ученики реализуют свою интеллектуальную одарённость в двух (или нескольких) близких направлениях (профилях). Например, ученики одновременно осваивают программы углублённого и/или исследовательского характера по истории и литературе. При этом есть часть ярко выраженных историков, а есть часть ярко выраженных литераторов.

В этой модели мы рассматриваем две педагогические подсистемы: подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённых историков (ПС1) и подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённых литераторов (ПС2). Чередование роли обучающий/обучаемый между историками и литераторами составляет первое сопряжение двух подсистем.

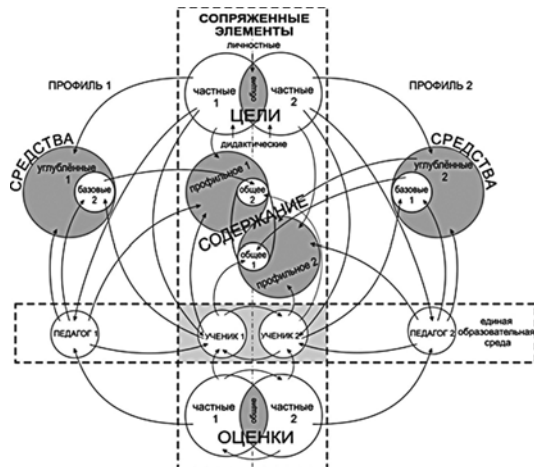


Рис. 1

Соединение двух углублённых содержаний (истории и литературы) и выделение на пересечении единого общего содержания составляет второе сопряжение подсистем.

И, наконец, третье сопряжение подсистем ПС1 и ПС2 состоит в единстве целей обеих подсистем, составляющих целостную сопряжённую педагогическую систему.

Эта модель позволяет чередовать доминантность двух разнопрофильных подсистем. Так, например, в подсистеме историков история изучается углублённо, а литература — на общеобразовательном уровне, а в подсистеме литераторов — наоборот. Если в группе есть «проблемные» ученики, то для них происходит смена учеников-консультантов, а обучение происходит на общеобразовательном уровне и по истории, и по литературе. Для «проблемных» учеников углублённость при изучении предметов не осуществляется.

Модель взаимообучения может быть осуществлена и в отсутствие категории «проблемных» учеников, но воспитательный эффект при этом будет ниже.

**Вариант 2. Педагогическое сопровождение.** В этом случае мы рассматриваем две педагогические подсистемы: подсистему педагогической деятельности интеллектуально и педагогически одарённого школьника (ПС1) и подсистему педагогического сопровождения его деятельности педагогом (ПС2).

Эти две подсистемы составляют единую сопряжённую педагогическую систему, в ко-

<sup>8</sup> Под «проблемными» мы понимаем учащихся с трудностями как в нравственном, так и в физическом становлении.

торой осуществляющий педагогическую деятельность одарённый ученик входит одновременно в обе подсистемы. Этот факт составляет суть первого сопряжения. В подсистеме ПС1 он выступает в роли ведущего, а в подсистеме ПС2 — в роли ведомого и корректируемого. Его деятельность в ПС1 непрерывна, а в ПС2 дискретна, ибо к помощи ведущего в ПС2 он обращается только тогда, когда у него возникают трудности в ПС1. Таким образом, особенность подсистемы педагогического сопровождения ПС2 состоит в *дискретности* её функционирования, в прерывности происходящих в ней процессов, обусловленных сигналами о помощи из подсистемы ПС1.

Суть второго сопряжения подсистем состоит в том, что часть средств, используемых в педагогической деятельности в ПС1, педагогически одарённый ученик осваивает как педагогическое содержание в подсистеме сопровождения ПС2.

И, наконец, третье сопряжение подсистем ПС1 и ПС2 состоит в единстве целей обеих подсистем, составляющих целостную сопряжённую педагогическую систему.

Таким образом, непрерывный процесс педагогической деятельности в подсистеме ПС1 идёт синхронно (совпадение этапов) и параллельно (через сопряжённость подсистем) с дискретным процессом педагогического сопровождения в подсистеме ПС2, прерывность которого обусловлена периодичностью сигналов о помощи подсистемы ПС1. Параллельность и синхронность обоих

процессов обусловлена тремя точками сопряжения: 1) единством целей; 2) чередованием роли одарённого ученика (ведущий/ведомый); 3) использование им в ПС1 педагогических средств, полученных в ПС2 в виде содержания.

### **Вариант 3. Педагогическая поддержка.**

Эта модель очень схожа с моделью педагогического сопровождения, но процесс в подсистеме ПС2 происходит не *дискретно*, а *непрерывно*. Напомним, что под педагогической поддержкой понимается деятельность педагога, «направленная на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем»<sup>9</sup>. Отличие педагогической поддержки от педагогического сопровождения состоит в том, что при поддержке помощь осуществляется *непрерывно* (самостоятельный педагогический процесс ученика осуществляется под постоянным наблюдением педагога), при сопровождении — *дискретно* (педагог помогает осуществляющему педпроцесс ученику только в том случае, когда его об этом просят, когда возникают проблемы). Модель педагогического сопровождения предполагает более высокий уровень подготовки ученика-консультанта, чем модель педагогической поддержки.

Мы претворили нашу идею в жизнь. У нас получилось. Готовы делиться опытом по импортозамещению в воспитании. □

<sup>9</sup> Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования. Вып. 3. Десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995. С. 60.